

Arkeologi Pra-Islam Pesisir
Selat Melaka:
Evolusi atau Migrasi

Syarahan Perdana
Universiti Kebangsaan Malaysia
1999

Tamby Subahan Mohd. Meerah. 1999. *Dampak Penyelidikan Pembelajaran Sains terhadap Perubahan Kurikulum.*
ISBN 967-942-442-1

Ishak Shari. 1999. *Bumi Semua Manusia: Menangani Ketidaksetaraan Ekonomi dalam Arus Globalisasi.*
ISBN 967-942-451-0

Lim Swee Cheng. 1999. *Kecelaruan yang Teratur: Beberapa Aspek Ketertiban dalam Sistem Stokastik.* ISBN 967-942-450-2

Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abdul Rahman. 1999. *Arkeologi Pra-Islam Pesisir Selat Melaka: Evolusi atau Migrasi.*
ISBN 967-942-455-3

Arkeologi Pra-Islam Pesisir Selat Melaka: Evolusi atau Migrasi

Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman



Dipersembahkan sebagai Syarahan Perdana jawatan Profesor
Universiti Kebangsaan Malaysia, pada 3 Disember 1999
di Bilik Jumaah Universiti Kebangsaan Malaysia

PENERBIT UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
BANGI • 1999

Cetakan Pertama / First Printing, 1999
Hak cipta / Copyright Universiti Kebangsaan Malaysia, 1999

Hak cipta terpelihara. Tiada bahagian daripada terbitan ini boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau ditukarkan ke dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang alat pun, sanna ada dengan cara elektronik, gambar serta rakaman dan sebagainya tanpa kebenaran bertulis daripada Penerbit UKM terlebih dahulu.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from the Penerbit UKM.

Diterbitkan di Malaysia oleh / Published in Malaysia by
PENERBIT UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
43600 UKM Bangi, Selangor D.E. Malaysia

Penerbit UKM adalah anggota / is a member of the
PERSATUAN PENERBIT BUKU MALAYSIA /
MALAYSIAN BOOK PUBLISHERS ASSOCIATION
No. Ahli / Membership No. 8302

Dicetak di Malaysia oleh / Printed in Malaysia by
Pusat Penerbitan dan Teknologi Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor D.E.

Perpustakaan Negara Malaysia Data-Pengkatalogan-dalam-Penerbitan
 Cataloguing-in-Publication-Data

Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, 1944-
Arkeologi pra-Islam pesisir Selat Melaka: evolusi atau migrasi/
Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman
(Siri syarah perdana Universiti Kebangsaan Malaysia)
Bibliografi: ms 53
Mengandungi indeks
1. Archaeology-Malacca: Strait of. 2. Malacca Strait of-Antiquities
3. Archaeology and history-Malacca Strait of.
I. Judul. II. Siri.
930.1

M
930.1
NHS

ISBN 967-942-455-3

01053253
APB
NASKHAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA

19 FEB 2002

Abstrak

Tinggalan arkeologi pra-Islam di beberapa kawasan di pesisir Selat Melaka mewakili setiap fasa dalam zaman pra-Islam; Mesolitik/Hoabinh, Neolitik, Gangsa, Besi dan Kerajaan awal. Setelah mengkaji tinggalan zaman Mesolitik/Hoabinh dan Neolitik, maka didapati perubahan daripada Mesolitik/Hoabinh ke Neolitik adalah akibat daripada hubungan perdagangan melalui pertukaran produk antara penduduk di beberapa pusat di pesisir dan pedalaman di Semenanjung Tanah Melayu melalui beberapa rangkaian jalan darat yang membawa kepada pertukaran idea dan barang, dan bukan kerana migrasi penutur bahasa Austronesia yang memperkenalkan "Kebudayaan Kapak/Beliung empat segi" seperti yang dikatakan oleh Heine-Geldern dan pengikutnya. Perubahan daripada kebudayaan Neolitik kepada Gangsa dan Besi disebabkan oleh kemunculan perdagangan maritim di Selat Melaka di antara pedagang tempatan dan pedagang India, Vietnam dan pedagang dari kawasan lain di Asia Tenggara. Kelahiran kerajaan awal dikatakan oleh Quaritek-Wales dan pengikutnya kerana penghijrahan orang India yang membentuk koloni di rantau ini tetapi kajian arkeologi mendapati perubahan adalah kerana kemajuan sosio-ekonomi yang dicapai oleh sesetengah petempatan zaman logam yang membawa kepada penerimaan agama dan kebudayaan India oleh pembesar tempatan. Oleh hal yang demikian tidak berlaku migrasi penjajah India pada zaman protosejarah. Penemuan inskripsi bahasa Melayu pula menunjukkan bahawa bahasa Melayu adalah Lingua franca dan bahasa perdagangan penduduk di sekitar Selat Melaka selewat-lewatnya pada abad ke-7 Masehi. Segala bukti arkeologi pra-Islam Selat Melaka menunjukkan kesinambungan dalam sejarah penduduk pesisir Selat Melaka. Segala perubahan yang berlaku disebabkan oleh perdagangan. Semua tinggalan arkeologi pesisir Selat Melaka adalah milik orang Melayu dan Bumiputera lain yang tinggal di Semenanjung Tanah Melayu dan Sumatera. Maka orang Melayu dan Bumiputera lain yang berasal-usul dan pesisir Selat Melaka pada zaman pra-Islam berketurunan daripada baka orang pra-sejarah dan bukan berasal dari luar pesisir Selat Melaka.

Abstract

Pre-Islamic archaeological remains found in various parts of the Straits of Malacca region represent every phase of the pre-Islamic period: Mesolithic/Hoabinhian, Neolithic, Bronze, Iron and early Kingdoms. After studying the archaeological remains of the Mesolithic/Hoabinhian and Neolithic periods, it is apparent that the change from Mesolithic/Hoabinhian to Neolithic was brought about by barter trade contacts between people from various centres living on the coast and inland of the Malay Peninsula who used various inland routes which led to the exchange of ideas and products, and not due to the migration of the Austronesian speakers who introduced the "Quadrangular Adze Culture" as advocated long Heine-Geldern and his followers. The change from the Neolithic culture to the Bronze and Iron culture was due to the emergence of the maritime trade in the Straits of Malacca between the local traders and the Indian, Vietnamese and other Southeast Asian traders. The rise of early kingdoms was due to the migrations of the Indians to this area who then established kingdoms according to Quoritch-Wales and his followers but archaeological research indicate that the socio-economic prosperity attained by some of the metal Age Settlements led to the introductions of the Indian religion and cultures by the local chieftains to the establishment of the kingdoms. Therefore, there was no migrations of the Indian colonists. The discoveries of the Malay inscriptions indicate that the Malay language was the Lingua franca and the trade language of the people the Straits of Malacca at the latest in the 7th century A.D. All the pre Islamic archaeological evidence show that there was continuity in the history of the people living along the Straits of Malacca. The changes were brought about by trade. All the archaeological remains belonged to the present day Malays and other Bumiputera living in the Malay Peninsula and Sumatera. Therefore the Malays and other Bumiputera during the pre-Islamic era descended from the prehistoric ancestors did not come from outside the Straits of Malacca region.

*Para Ahli Majlis Universiti,
Para Ahli Senat Universiti,
Para Profesor,
Para Profesor Madya,
Para Pensyarah, Para Mahasiswa,
Para Tetamu Undangan,
dan hadirin yang dihormati sekalian.*

Pengenalan

Pra-Islam merujuk kepada dua zaman yang panjang dalam sejarah manusia, iaitu zaman pratulisan atau prasejarah dan zaman kewujudan tulisan dalam skrip kuno, Pallava dan Kawi, dan dalam bahasa kuno iaitu Sanskrit dan Melayu Kuno. Kajian arkeologi terhadap zaman pra-Islam di kawasan persisiran Selat Melaka bermula sejak tahun 1840-an dan berjaya menemui pelbagai jenis tapak arkeologi.

Tapak arkeologi itu terletak di lembah sungai, tepi pantai dan pulau dalam kawasan persisir Selat Melaka, iaitu di pantai barat Semenanjung Tanah Melayu dan pantai timur Sumatera. Sungai yang ada tinggalan arkeologi semuanya mengalir ke Selat Melaka. Sungai yang masih menyimpan warisan arkeologi pra-Islam Semenanjung Tanah Melayu ialah Sungai Takuapa, Sungai Merbok, Sungai Muda, Sungai Selinsing, Sungai Bernam, Sungai Kelang, Sungai Linggi dan Sungai Muar. Di Sumatera, warisan arkeologi terdapat di lembah Sungai Kota Cina, Belawau, Pannei, Rokan, Kampar, Indragiri, Batang Hari dan

Musi, Singapura dan Pulau Bangka juga memiliki tapak arkeologi protosejarah.

Terdapat banyak warisan arkeologi zaman pra-Islam yang menarik, namun tidak diketahui ramai kecuali di kalangan ahli arkeologi yang terlibat dengan arkeologi persisiran Selat Melaka sahaja. Ini disebabkan oleh fokus yang diberikan terhadap sejarah Melaka dan zaman selepasnya terlalu besar. Juga, kerana ada negara yang menolak langsung sejarah prakedatangan kuasa barat seperti Singapura yang memulakan sejarah dengan pembukaan Singapura oleh Stamford Raffles pada tahun 1819.

Penyelidikan arkeologi pesisir Selat Melaka yang bermula pada 1840-an adalah hasil aktiviti mencari harta karun oleh Kol. James Low yang melaporkan penemuan arkeologi di Lembah Bujang, Kedah. Penemuan yang dibuat oleh Low membuka tirai kepada penyelidikan arkeologi protosejarah Lembah Bujang dan berterusan sehingga hari ini. Kajian arkeologi prasejarah bermula apabila G.W. Earl menemui tapak tinggalan masyarakat Mesolitik/Hoabinh yang terletak di Seberang Prai pada 1860-an.

Penyelidikan arkeologi selama 150 tahun telah menghasilkan banyak jumpaan yang menarik yang boleh digunakan untuk pembinaan sejarah. Namun tidak ada ahli arkeologi atau sejarawan yang mengintegrasikan data tersebut untuk melahirkan sejarah pesisir Selat Melaka yang lengkap. Sehingga kini, hasil penyelidikan itu wujud dalam bentuk laporan atau sejarah untuk satu-satu kawasan sahaja iaitu sejarah berbentuk serpihan.

Antara tapak arkeologi yang telah dikaji dan dilaporkan adalah tapak arkeologi prasejarah; Lembah Bernam (Nik Hassan Shuhaimi 1998) Jenderam Hilir, Selangor (Batchelor 1977; Leong Sau Heng 1977), Kampong Sungai Lang (Peacock 1965) Klang (Nik Hassan Shuhaimi 1998) Pengkalan Kempas (Sheppard 1962), Bukit Tengku Lembu (Sieveking 1962) dan Kampung Pencu, Muar (Adi Haji Taha 1983). Tapak protosejarah pula terdiri daripada tapak arkeologi Lembah Bujang (Quaritch-Wales 1940; Nik Hassan Shuhaimi 1984), Takuapa (Nik Hassan

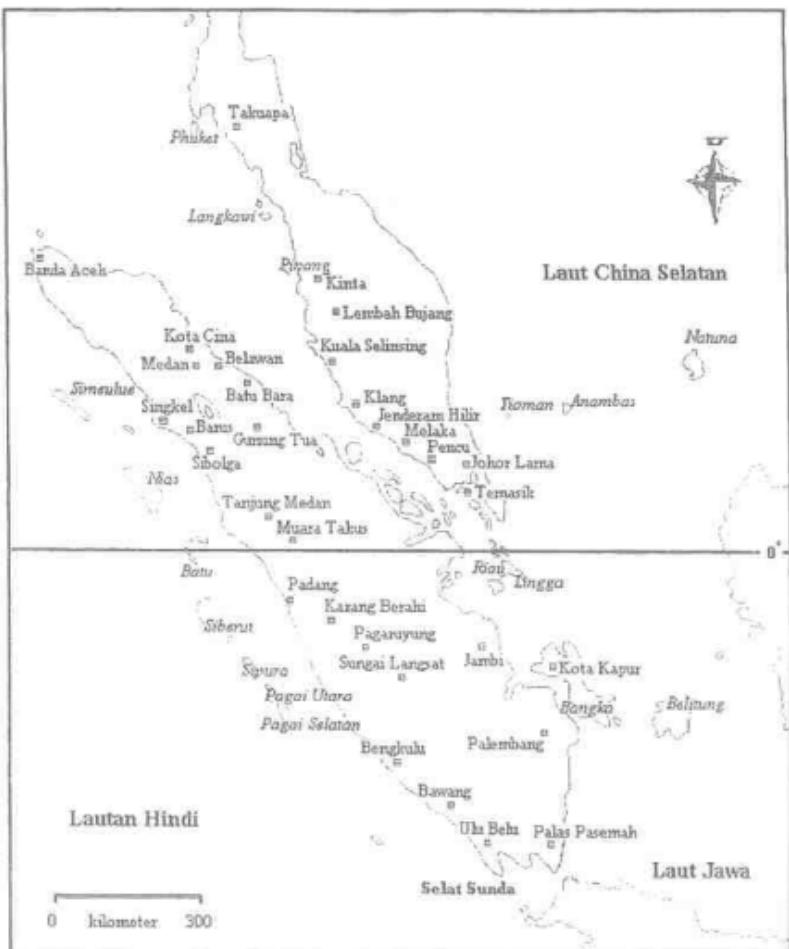
Shuhaimi 1984), Lembah Kinta (Nik Hassan Shuhaimi 1984), Palembang (Schnitger 1937; Nik Hassan Shuhaimi 1984), Jambi (Schnitger 1937; Nik Hassan Shuhaimi 1984), Lampung (Nik Hassan Shuhaimi 1984), Kota Cina (Nik Hassan Shuhaimi 1984) dan Fort Canning (Choo 1992).

Teori Migrasi Penutur Bahasa Austronesia

Kajian arkeologi pesisir Selat Melaka menghasilkan beberapa pandangan tentang pelbagai aspek prasejarah dan protosejarah. Antara aspek yang menarik perhatian sarjana arkeologi prasejarah dan protosejarah ialah tentang asal-usul kebudayaan penduduk dan tamadun mereka pada zaman prasejarah serta bagaimana kerajaan-kerajaan awal lahir pada zaman protosejarah. Asal-usul penduduk telah melahirkan banyak cerita yang menarik dan juga menjadi sumber perbahasan yang hangat.

Ahli arkeologi dan fizikal antropologi bersetuju bahawa adalah dari kelompok Australo-Melanesia (Proto-Melayu) penduduk pertama yang hidup pada zaman Pleistosen mereka mengamal kebudayaan Mesolitik/Hoabinh di zaman Holosen. Galicari di Guar Kepah (Seberang Prai) iaitu tapak arkeologi bentuk timbunan atau busut kulit kerang dan galicari di pantai Sumatera telah menemui pelbagai jenis tinggalan penduduk tersebut, seperti kapak batu dan sisa makanan. Rangka manusia berumur lebih kurang 11,000 hingga 10,000 tahun dahulu juga dijumpai yang dijadi bukti untuk menentu spesies manusia.

Siapakah yang mengubah kebudayaan Neolitik daripada kebudayaan mesolitik lebih kurang 5,000 tahun dahulu. Isu perubahan daripada kebudayaan Mesolitik/Hoabinh yang begitu konservatif kepada satu kebudayaan baru, iaitu kebudayaan Neolitik telah menyaksikan perdebatan yang hangat. Dalam kebudayaan yang baru ini terdapat alat-alat batu yang dilicinkan seperti kapak



Peta 1: Tapak-tapak arkeologi pra-Islam pesisir Selat Melaka

dan beliung. Alat-alat daripada tembikar tanah juga sudah mula digunakan. Di Barat perubahan daripada kebudayaan bersifat konservatif kepada inovatif dianggap sebagai satu revolusi kebudayaan yang sama hebatnya dengan revolusi industri. Tetapi perubahan yang berlaku di rantau Asia Tenggara tidak dianggap sebagai revolusi atau evolusi tetapi sebagai migrasi oleh sarjana Barat yang sama.

Sarjana barat yang mengkaji arkeologi Asia Tenggara dalam tahun 1930-an memulakan polemik tentang siapa yang memperkenalkan kebudayaan Neolitik. Antara sarjana yang paling awal merekonstruksi prasejarah Asia Tenggara dengan pendekatan migrasi ialah Heine Geldern. Beliau mengetengahkan satu teori pada 1932 untuk menunjukkan bagaimana kapak batu dan beliung batu licin berbentuk empat segi muncul dalam kebudayaan Neolitik di Asia Tenggara. Alat batu yang dinamakan sebagai "kebudayaan kapak/beliung empat segi" adalah kebudayaan orang yang bertutur bahasa Austronesia. Mereka memperkenalkan alat-alat batu yang lebih canggih daripada alat-alat batu Mesolitik/Hoabinh. Penutur bahasa Austronesia juga memperkenalkan pertanian. Dari sudut sejarah ekonomi masyarakat Mesolitik/Hoabinh adalah masyarakat yang memburu, menangkap ikan dan memungut hasil hutan sementara masyarakat Neolitik adalah pengamal pertanian padi dan jagung, memburu dan menangkap ikan sementara kerja memungut hasil hutan adalah kerja-kerja sekunder.

Pengikut teori migrasi melihat kebudayaan Austronesia tersebar melalui dua laluan utama, iaitu laluan pertama ialah dari China ke Taiwan (Formosa), Filipina, Borneo, Polinesia dan Indonesia. Laluan kedua ialah dari China ke Vietnam, Laos, Kemboja, Semenanjung Tanah Melayu dan Sumatera.

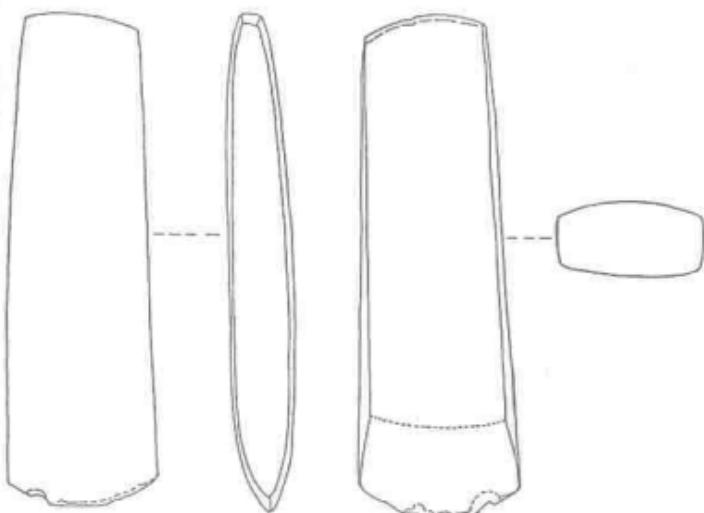
Oleh kerana bahasa Melayu juga boleh disenaraikan sebagai salah satu bahasa dalam kelompok bahasa Austronesia, maka lahirlah pendapat yang mengatakan orang Melayu juga berasal daripada penutur bahasa Austronesia yang mengamal kebudayaan Neolitik. Teori ini diterima pakai oleh sarjana yang muncul

selepas tahun 1930-an. Sarjana tersebut membuat kajian dan mengemukakan bukti lain untuk menyokong teori Heine Geldern. Di Semenanjung Tanah Melayu, Tweedie (1953) dan Sieveking (1955) dalam pembinaan semula prasejarah telah dipengaruhi oleh teori Heine Geldern dan menonjolkan bukti baru yang diperolehi dalam penyelidikan arkeologi di Kelantan (Gua Musang dan Gua Cha). Bukti yang ditonjolkan ialah tinggalan kebudayaan masyarakat Mesolitik Hoabinh yang wujud berasingan daripada tinggalan kebudayaan Neolitik melalui penelitian stratigrafi. Mereka mengesahkan bahawa dalam kebudayaan Mesolitik/ Hoabinh tidak wujud tembikar tanah dan alat batu yang licin.

Oleh kerana Heine Geldern memberi perhatian hanya kepada data kapak/beliung empat persegi dalam pembinaan teori migrasi, maka pengikut dan penyokong teori tersebut memperkenalkan unsur baru sebagai bahan bukti. Mereka memperkenalkan tembikar tanah dalam merekonstruksi asal-usul kebudayaan Neolitik. Antara sarjana pengikut teori migrasi yang memperkenalkan unsur baru itu ialah Sorensen (1964) Heekeren (1967) dan Duff (1970). Mereka berpendapat bahawa beberapa jenis tembikar tanah yang dijumpai di Semenanjung Tanah Melayu dan Thailand, khususnya di Gua Cha (Kelantan), Sai Yok dan Ban Kao di Thailand ada kaitan dengan kedatangan orang Austronesia.

Sorensen (1964) pernah menyatakan bahawa memang menakjubkan bilangan yang selari dari segi bentuk dan hiasan terutama tembikar jenis tiga kaki dan yang jenis hitam yang banyak sekali dijumpai di tiga tempat, di Thailand dan Semenanjung Tanah Melayu.

Namun, kebanyakan sarjana bersetuju bahawa amat sulit untuk membuktikan bagaimana tembikar tanah jenis "Lungshanoid" boleh sampai ke Semenanjung. Mereka menekan bahawa betapa susah untuk mengandai jalan, cara dan fakta penyebaran tanpa laporan tentang tapak perhentian sementara di pantai selatan China dan Indochina. Namun Duff (1970) merasakan sekiranya hipotesis



RAJAH 1: Contoh Kapak/Beliung Batu Empat Segi

Chang (1962) digunakan berhubung dengan kebudayaan Lungshanoid, kemungkinan besar masalah itu dapat diatasi. Hipotesis ini juga dapat menunjukkan adanya tapak perhentian sementara kerana kebudayaan Lung Shan tersebar di sekitar pantai selatan China mengikut waktu fasa Lungshanoid berkembang ke selatan Sungai Pearl dan Teluk Kanton (China). Kebudayaan Lung Shan mampu bergerak ke selatan mengikut pantai Lembah Yangtse dan bercantum dengan kebudayaan tempatan penduduk maritim (pra-Han) dan berkembang ke Sungai Pearl dan Teluk Kanton. Dari Kanton kebudayaan itu digerakkan melalui migrasi jalan laut ke Teluk Tongking untuk memecah pemencilan Mesolitik yang telah lama tidak berubah, iaitu kebudayaan jenis Bacson-Hoabinh yang dibawa oleh masyarakat Australo-Melanesoid.

Untuk menyimpulkan pendapat golongan beraliran migrasi (penutur bahasa Austronesia) zaman Neolitik, saya petik kata-kata Wheatley (1966) yang menyatakan bahawa:

Begitu juga dengan yang mengganti tempat mereka yang merayau di Semenanjung dari Millenium ke-9 sehingga ke-3

sebelum masehi meninggal kesan yang kekal di dalam negeri. Mereka itu orang Melanesoid, penghuni gua batu kapur, terhad di kawasan tengah dan utara Semenanjung. Di dalam kawasan ini setiap gua dan batu perlindungan yang saiznya cukup untuk digunakan sebagai kediaman dan jauh dari banjir kini terbukti sebagai kediaman masyarakat Mesolitik – mereka itu berevolusi daripada kehidupan memungut hasil hutan kepada pemburu yang mahir. Serangan pertama terhadap hutan, walaupun terhad, dibuat oleh kumpulan penanam pertama yang masuk ke Semenanjung, nenek moyang kepada orang Melayu dan Indonesia yang masuk secara perlahan di utara pada 2,500 ke 1,500 S.M. Beberapa abad sebelum masehi – mereka itu, atau imigran yang kemudian telah tahu menggunakan alat daripada logam.”

Bukti Arkeologi Menolak Teori Migrasi

Kebudayaan Neolitik di Asia Tenggara termasuk kawasan pesisir Selat Melaka dilihat oleh Heine-Geldern, Sorensen, Heeckeren, Duff dan beberapa orang lain sebagai yang datang dari luar Asia Tenggara dan kemungkinan besar dari China. Kebudayaan ini dibawa oleh pendatang baru iaitu penutur bahasa Austronesia kerana dua bukti utama iaitu “kebudayaan kapak/beliung batu empat segi” dan beberapa jenis tembikar, khususnya tembikar jenis kaki tiga. Namun, kajian terperinci terhadap kapak/beliung batu dan tembikar tanah yang dikatakan sama dengan jenis yang terdapat di tanah besar Asia Tenggara tidak menunjukkan wujud ciri yang betul-betul sama. Sifat kapak/beliung empat segi dan juga sifat tembikar, khususnya tembikar jenis kaki tiga berbeza dari segi saiz, bentuk dan kandungan bahan yang digunakan. Perbezaan itu bukan setakat di antara dua kawasan besar itu sahaja tetapi, tembikar tanah kaki tiga di pesisir Selat Melaka juga berbeza dengan tembikar tanah yang terdapat di Thailand.

Dalam setiap penyelidikan arkeologi tapak Neolitik pelbagai jenis alat batu dijumpai. Kapak dan beliung batu berbentuknya empat segi dengan saiz yang sama menimbulkan tanda tanya. Walaupun bentuk empat segi menunjukkan fungsinya namun tentu wujud dengan saiz yang berbeza-beza. Maka untuk menggunakan teori bahawa "kebudayaan Quadrangular Adze", diperkenalkan oleh pendatang Austronesia sahaja adalah tidak logik kerana kapak/beliung jenis itu boleh wujud di mana-mana. Apa yang dapat dilihat dalam himpunan artifak Neolitik adalah himpunan campuran dan asal-asulnya bukan dari China tetapi dari tempat itu sendiri.

Sebagai contoh beliung batu telah dijumpai di beberapa tapak di Kedah, Perak, Selangor, selatan Thailand dan Sumatera, tetapi setiap kapak/beliung itu berbeza di antara satu sama lain daripada segi saiz dan bahan. Maka bentuk empat segi itu dibuat kerana fungsinya sebagai kapak/beliung mestilah memiliki bentuk sedemikian. Kajian terhadap alat batu Neolitik menemui dua jenis artifak batu yang terdapat di Tanah Melayu dan Sumatera, tetapi tidak terdapat di Sai Yok atau Ban Kao. Alat tersebut ialah kapak dan penumbuk batu membuat kain kulit kayu. Lebih daripada dua puluh alat batu permukul kulit kayu dijumpai di gua dan tapak terbuka. Penemuan ini bukan sahaja berkaitan dengan himpunan budaya Neolitik, tetapi bersama jenis alatan Mesolitik/ Hoabinh akhir seperti di Gua Kelawar (Perak) dan Gua Madu (Kelantan). Implikasi daripada bukti ini menunjukkan artifak kapak dan penumbuk batu adalah dari lapisan budaya yang sama, iaitu Neolitik dan pra-Neolitik. Tetapi kedua-dua artifak batu itu tidak termasuk di dalam jenis kapak/beliung batu empat segi Heine-Geldern atau Roger Duff.

Jenis kapak/beliung batu empat segi yang belum dilincin juga pernah dijumpai di tapak Neolitik di Jenderam Hilir (Selangor). Sifatnya menunjukkan ia belum masuk ke tahap Neolitik. Maka bukti itu menolak teori bahawa pengasas kebudayaan Neolitik di Jenderam Hilir itu datang dari luar. Di samping itu tembikar tanah

kaki tiga yang dijumpai dari Jenderam Hilir adalah hasil ciptaan masyarakat Neolitik yang berasal dari Jenderam Hilir dan bukan pendatang.

Gelang batu yang didapati di Semenanjung Tanah Melayu juga didapati di tapak yang menghasilkan kebudayaan Logam di tenggara Thailand. Manakala kebanyakannya alat batu pemukul kulit didapati di kawasan bijih timah di Semenanjung dan Sumatera. Maka kemungkinan besar fasa Neolitik terkemudian di Semenanjung telah mewujudkan hubungan perdagangan dengan masyarakat zaman Logam di tenggara Thailand.

Adalah jelas bahawa perdagangan melalui jalan darat dan dalam kawasan alam sekitar yang sama adalah faktor yang membawa perubahan kepada budaya Neolitik di Semenanjung Tanah Melayu dan Sumatera pada fasa akhir Neolitik dan bukan oleh pendatang. Hala perdagangan adalah pedalaman-persisiran, pedalaman-pedalaman dan persisiran-pedalaman.

Perdagangan prasejarah yang mungkin wujud sejak lebih kurang 10,000 tahun dahulu, telah berkembang di Semenanjung Tanah Melayu dan Sumatera. Fakta ini berdasarkan pemerhatian secara langsung dan tidak langsung bahan arkeologi yang terkumpul sepanjang seratus lima puluh tahun yang lepas. Perdagangan adalah antara penduduk kawasan pantai dan pedalaman. Tetapi pada tahap prazaman Logam pergerakan perdagangan lembab dan sedikit.

Terdapat bukti yang cukup untuk menunjukkan wujudnya pertukaran persisiran – pedalaman di Semenanjung Tanah Melayu. Kulit kerang jenis marin dijumpai di tapak prasejarah Gunung Cheroh (Perak), Gua Kerbau (Perak) Bukit Chintamani (Pahang), Gol Bait (Perak), dan Bukit Chuping (Perlis). Kulit kerang pantai diniagakan di antara pantai – pedalaman melalui beberapa peringkat orang tengah sebelum tiba ke destinasi di pedalaman. Tidak mungkin orang-orang pantai atau pedalaman berulang alik di antara pantai dan kawasan pedalaman yang terpencil.

Kulit siput pantai ditukar dengan barang hutan seperti rotan, kulit kayu dan mungkin juga batu untuk membuat alatan batu. Aktiviti pertukaran barang di zaman prasejarah meningkat mulai 3000 S.M. Beberapa tapak pedalaman telah menghasilkan barang perdagangan yang datangnya bukan sahaja daripada kawasan pantai, tetapi juga daripada utara terutamanya tenggara dan tengah Thailand. Antara barang itu ialah tembikar tanah. Corak perdagangan yang bermula lebih kurang 3000 S.M. adalah pedalaman-pantai dan pedalaman (Malaysia) – pedalaman (Thailand).

Bukti menunjukkan pertukaran perdagangan adalah di antara masyarakat pantai dan pedalaman. Kajian arkeologi ke atas bahan daripada tapak bertarikh di antara 3000 S.M. ke 1500 Masehi telah memberi pancaran baru tentang pola rangkaian perdagangan pada masa itu. Namun tafsiran ahli arkeologi bersentimen teori migrasi mempercayai bahawa pelbagai kemajuan teknologi dan budaya baru daripada tapak Neolitik datang ke kawasan Selat Melaka melalui hubungan maritim atau melalui pendatang daripada pusat budaya yang lebih maju di tanah besar Asia dalam perjalanan ke pulau Asia Tenggara.

Hasil daripada penyelidikan arkeologi dan analisis bukti arkeologi di pesisir selat Melaka menunjukkan kemunculan tiba-tiba barang baru di zaman Neolitik adalah disebabkan perdagangan antara kawasan bukan melalui perpindahan penduduk atau migrasi.

Teknologi Neolitik tidak dapat menyumbang teknologi yang sesuai untuk membuat perahu dan layar tahan lasak dengan bilangan yang besar. Kemungkinan perkembangan *sea faring* yang berkesan bermula pada zaman Logam dan bukan pada zaman Neolitik. Kemunculan budaya Neolitik di pesisir Selat Melaka adalah berhubung kait dengan interaksi di antara masyarakat maju di tengah dan tenggara Thailand dengan kawasan pantai barat Semenanjung Tanah Melayu. Satu lagi adalah perkembangan dalaman di pantai timur Sumatera dan bukan kerana migrasi penutur bahasa Austronesia.

Neolitik ke Zaman Logam

Kebudayaan masyarakat Neolitik di pesisir Selat Melaka 1,500 tahun dahulu, adalah lebih dinamik daripada pedalaman, kerana mereka berjaya keluar daripada zaman batu ke zaman Logam. Perubahan itu berlaku melalui proses inovasi dan evolusi yang agak panjang, iaitu sekitar 2,500 tahun. Namun ada pendapat yang mengatakan perubahan daripada zaman Neolitik ke zaman Logam akibat kedatangan orang Deutro-Melayu. Tetapi tidak ada bukti bahawa perubahan itu disebabkan oleh kedatangan orang Deutro-Melayu seperti yang dipercayai oleh pengikut teori migrasi. Kepelbagaiannya cara hidup masyarakat yang mengalami kebudayaan Logam menjadi bukti bahawa cara hidup itu tidak dibawa oleh satu gelombang manusia. Tapak arkeologi di Kuala Selinsing Perak (Nik Hassan Shuhaimi 1998), Lembah Sungai Bernam (Nik Hassan Shuhaimi 1998), Klang, Kampung Sungai Lang, Kampung Pencu Muar (Nik Hassan Shuhaimi 1998) dan Pengkalan Kempas (Nik Hassan Shuhaimi) mewariskan bentuk kebudayaan yang berlainan di antara satu sama lain. Namun zaman prasejarah akhir Logam pada waktu yang hampir sama memiliki cara hidup yang berlainan.

Tinggalan arkeologi di Kuala Selinsing menemukan kita dengan kebudayaan masyarakat yang menghuni kawasan paya bakau. Kebudayaan ini meninggalkan data dalam bentuk 7 buah pulau yang terjadi kerana aktiviti harian penduduk selama lebih kurang satu ribu tahun. Setelah dilakukan galicari di pulau jadian itu, pelbagai jenis tinggalan dalam bentuk sisa makanan, sisa alam sekitar, artifak, rangka manusia dan tiang rumah di temui. Antara artifak yang paling banyak dijumpai ialah pelbagai jenis manik batu dan kaca, juga kulit siput. Sisa makanan yang banyak ialah kulit kerang (*Anadara granosa*) dan lebih daripada 20 spesies siput yang lain. Selain daripada itu dijumpai pelbagai jenis tulang binatang. Alat logam yang dijumpai pula ialah cincin dan subang yang dibuat daripada timah dan emas. Oleh

kerana kedudukan tapak arkeologi itu dalam paya bakau maka alat logam daripada besi tidak ditemui kerana telah musnah oleh air masin.

Rumah bertiang di Kuala Selinsing dibina di atas pantai berlumpur atau di atas air. Tinggalan tiang dijumpai terbenam di dalam lumpur. Mayat dipercayai ditanam di dalam kubur di tapak kediaman sama ada dalam keranda berbentuk perahu atau tanpa keranda dan mayat itu di tanam bersama dengan alat kubur seperti batu, tembikar dan manik.

Masyarakat Kuala Selinsing hidup dengan menerokai sumber paya bakau dan laut. Mereka juga mendapat sumber makanan lain seperti padi dan kelapa dari tanah besar. Sisa padi dan kelapa dijumpai semasa galicari. Masyarakat Kuala Selinsing mengamal cara hidup tempatan iaitu anamisme. Mereka tidak menganuti agama Hindu atau Buddha seperti yang berlaku di beberapa tempat lain di pesisir Selat Melaka pada waktu yang sama, sekitar abad ke-5 hingga ke-10 Masehi.

Namun demikian mereka berinteraksi dengan masyarakat lain di pesisir Selat Melaka dan mungkin juga dengan pedagang lain dari India, Vietnam dan Kemboja. Ini kerana mereka dipercayai terlibat dalam perdagangan manik berdasarkan bukti yang dijumpai. Pada abad ke-5 hingga ke-10 Masehi masyarakat Kuala Selinsing menjalin hubungan dagang dengan entreport di Lembah Bujang (Kedah). Antara tahun 500 S.M. sehingga abad ke-5 Masehi, seperti yang berlaku di beberapa tempat lain di pesisir Selat Melaka, aktiviti pertukaran barang di antara penduduk di Selat Melaka dengan India telah berlaku terutama dalam aspek perdagangan manik.

Pada waktu yang sama muncul petempatan di Lembah Sungai Bernam (Perak) mengamal kebudayaan yang berbeza daripada kebudayaan Kuala Selinsing. Masyarakat di Lembah Sungai Bernam yang adalah petani dan nelayan di samping memungut hasil hutan. Mereka mengamal satu bentuk kebudayaan Megalitik iaitu Kubur Batu Kepingan. Dalam kebudayaan, ada kemungkinan pembesar dan golongan kaya dikebumikan dalam kubur batu

kepingan dan mayat ditanam bersama dengan barang kubur seperti alat senjata (alat besi yang dinamakan tulang mawas), bahan perhiasan (manik dan batu permata serta bekas makanan) dan minuman (mangkuk gangsa dan alat jenis tembikar tanah). Masyarakat pengamal kebudayaan kubur batu kepingan tidak hidup dalam pemencilan kerana kehadiran barang import seperti manik. Kemungkinan besar mereka menjalin hubungan dengan masyarakat di utara, iaitu di Kuala Selinsing untuk mendapat manik dan kemungkinan juga hubungan itu dibuat dengan masyarakat kerajaan awal, iaitu di Lembah Bujang pada abad ke-5 Masehi.

Masyarakat zaman Logam yang tinggal di Kelang, Kampung Sungai Lang dan Kampung Pencu (Muar) lebih kurang 2,500 tahun dahulu mengamal kebudayaan yang digelar sebagai kebudayaan "Dong son". Kehadiran artifak jenis "Dong son" iaitu gendang dan loceng gangsa bersama-sama dengan manik yang diimport dari India dan tembikar tanah buatan tempatan menunjukkan betapa jalinan hubungan perdagangan yang dibuat oleh masyarakat tersebut dengan kawasan luar dari Selat Melaka. Dalam kebudayaan "Dong son" mayat pembesar ditanam bersama-sama gendang atau loceng jenis "Dong son" dan manik serta bekas jenis tembikar tanah.

Kehadiran gendang dan loceng "Dong son" di kawasan pesisir Selat Melaka tidak boleh dikaitkan dengan ketibaan Deutro-Melayu di rantau ini seperti yang dipercayai oleh sesetengah golongan. Hasil "Dong son" tersebar luas ke rantau Asia Tenggara melalui perdagangan jarak jauh. Maka kewujudan hasil Dong son di kawasan tersebut kerana barang tersebut dibeli oleh masyarakat tempatan.

Pada zaman Logam beberapa buah penempatan di pesisir Selat Melaka telah wujud dengan amalan hidup yang berbeza dari satu kawasan dengan kawasan yang lain. Berdasarkan bukti arkeologi, kawasan yang melahirkan penempatan yang

lebih maju daripada penempatan lain mempunyai kelebihan tersendiri. Umpamanya, kawasan yang terdapat tinggalan artifak gendang dan loceng "Dong son" adalah kawasan yang memiliki punca sumber logam bijih timah yang diperlukan dalam industri pembuatan barang gangsa di Vietnam. Justeru itu dipercayai pencari bijih timah akan menjalin hubungan dengan masyarakat pengeluar bijih timah. Lama kelamaan penempatan di mana terdapat punca bijih timah akan menjadi maju dan seterusnya berupaya untuk menukar hasil kawasannya dengan gendang atau loceng gangsa buatan "Dong son". Maka gendang dan loceng gangsa itu akan menjadi simbol kepada status pemiliknya. Sementara kehadiran manik menunjukkan wujudnya hubungan perdagangan melalui sistem pertukaran barang dengan India. Semua bukti arkeologi menunjukkan hubungan luar masyarakat di penempatan tersebut tidak terhad dengan Vietnam sahaja tetapi juga India.

Kemunculan penempatan yang besar pada zaman Logam seperti Kuala Selinsing adalah kerana lokasi yang strategik. Mungkin juga disebabkan wujudnya kepimpinan yang berdaya maju dan inovatif untuk menggalak anak buahnya terlibat dalam pertukaran barang dengan pedagang yang singgah di pelabuhannya. Kemajuan dalam perdagangan maritim dalam zaman Logam telah berjaya membawa kemajuan dalam sosioekonomi masyarakat pesisir Selat Melaka. Sesetengah daripada penempatan zaman Logam telah muncul menjadi pelabuhan penting, antaranya ialah Takuapa, Kedah, Palembang dan Jambi pada abad ke-5 Masehi.

Perdagangan maritim yang bermula pada zaman Logam telah mewujudkan rangkaian jalan laut dan darat di kawasan pesisir Selat Melaka. Di Semenanjung Tanah Melayu terdapat enam rangkaian jalan yang menghubung penempatan di pantai timur dengan barat yang dikenali sebagai *trans-peninsular routes*. Di Sumatera pula muncul pelbagai rangkaian jalan darat yang menghubung kawasan pedalaman dengan pesisir.

Perdagangan maritim boleh dibahagikan kepada perdagangan antara kawasan, antara Barat dan Timur. Maka pedagang di pesisir Selat Melaka yang terlibat dalam perdagangan antara kawasan, kadangkala terlibat secara langsung dalam perdagangan maritim jarak jauh dan bukan setakat berdagang dengan pedagang luar daripada kawasannya di tempat masing-masing. Sumber bertulis seperti sumber Yunani, India dan China pernah menyebut tentang penglibatan pedagang Alam Melayu dalam perdagangan maritim antarabangsa.

Dari Zaman Logam ke Kerajaan Awal

Berdasarkan kepada sumber betulis dan sumber arkeologi antara kerajaan awal di pesisir Selat Melaka ialah Kedah (Chieh-cha Kataha) dan Jambi (Melayu). Kemudian diikuti oleh Takuapa (Kalah), Gangga Negara (pra-Beruas), Srivijaya (She-li-fo-shih), Singapura (Temasik), Lampung (Bhumi Jawa), Kampar (Indragiri), Padang Lawas (Pannai), Kota Cina (Deli/haru), Aceh (Lamri, Aceh) dan Barus (Barus)

Persoalannya ialah bagaimana kerajaan itu muncul. Ada dua aliran pendapat. Pertama, golongan yang percaya bahawa kerajaan itu lahir kerana penghijrahan orang India dan pembentukan koloni India melalui palembang: Anesuvati (abad 2-5 Masehi), Gupta (abad 5-7 Masehi), Pallava (abad 7-9 Masehi), Pala (abad 9-11 Masehi) dan Cola (abad 11/12 Masehi). Pendapat kedua ialah melalui proses evolusi, iaitu akibat daripada kemajuan yang dicapai kerana lokasi yang strategik dalam rangkaian perdagangan antara kawasan dan antarabangsa.

Kerajaan awal pesisir Selat Melaka yang berevolusi dari penempatan zaman Logam telah berinteraksi dengan penempatan lain melalui laut. Maka pelabuhan kecil seperti pelabuhan pembekal berkembang menjadi pelabuhan yang lebih besar akibat peningkatan dalam aktiviti perdagangan jauh dan perdagangan

antarabangsa. Apabila sudah menjadi pelabuhan antarabangsa, maka ada yang mencapai taraf entreport seperti Kedah, Jambi, Takuapa, dan Srivijaya. Srivijaya adalah antara pelabuhan entreport yang terulung di Selat Melaka pada abad ke-7 sehingga abad ke-11 Masehi. Kota Cina juga mencapai taraf entreport selepas abad ke-11. Barus pula dianggap sebagai pelabuhan sekunder yang menjadi pembekal kepada entreport kerana kawasan pedalamannya kaya dengan bahan yang sangat diperlukan dalam perdagangan antarabangsa seperti emas dan logam lain. Penempatan Kuala Selinsing juga adalah pusat pembekal. Jambi sebelum abad ke-11 sudahpun mencapai taraf pelabuhan antarabangsa khususnya sebelum Srivijaya kuat. Ini kerana Jambi pernah menghantar misi perdagangan ke China pada tahun 644 Masehi.

Seperi yang berlaku di tempat-tempat lain di Asia Tenggara, kelahiran penempatan protosejarah adalah ekoran daripada kemajuan yang dicapai oleh masyarakat prasejarah akhir. Kerajaan awal lahir apabila masyarakat prasejarah akhir menerima pengaruh kebudayaan India. Pendapat ini dapat dilihat ketepatannya apabila bukti arkeologi berkait dengan amalan agama sama ada Buddha atau Hindu.

Satu aspek yang penting tentang kebudayaan India yang diterima oleh kerajaan awal ialah pada abad ke-5 hingga ke-10 Masehi, agama dominan ialah agama Buddha. Namun begitu terdapat juga amalan agama Hindu. Keadaan itu dapat dilihat daripada bukti arca Siva dari Palembang dan arca kepala Visnu dari Bangka dan Takuapa. Namun begitu dewa paling utama di pesisir Selat Melaka ialah Avalokitesvara, iaitu dewa dalam agama Buddha aliran Mahayana.

Dari abad kesepuluh, perkembangan dalam agama menampakkan dua aliran utama. Aliran perkembangan itu adalah dalam Buddha Tantrisma dan Hindu Tantrisma. Hindu Tantrisma adalah cara untuk memperolehi kekayaan, keseronokan, hadiah kerana kegiatan bermoral, dan kurniaan melalui penyembahan dewa tertentu dan mengulang-ulang bacaan *mantra, samadhi* dan

persembahan. Begitu juga dengan Buddha Tantrisma adalah bertujuan untuk mengajar pengikutnya bagaimana menguasai permohonan sarna ada kebendaan, hidup lama, kuat perkasa, tidak boleh dicedera oleh senjata, dapat hilang atau ghaib daripada pandangan orang dan kebolehan mengubat dengan cara kesaktian. Apabila diulangi sebutan dan panggilan nama Buddha atau satu Bodhisattva adalah lebih sakti untuk mengatasi keadaan yang tidak tenang atau mendapat mukjizat untuk dilahirkan semula dengan kekuasaan dewa yang dipuja.

Salah satu bukti penting tentang Buddha Tantrisma yang terdapat di Sumatera, ialah kewujudan amalan memuja dewa tertentu dan mengaitkan seseorang raja dengan seseorang dewa. Antara dewa yang dipuja dalam kult itu ialah *Avalokitesvara*, *Heruka* dan *Bhairava*.

Selain daripada itu, terdapat tulisan yang mengandungi *mantra* untuk dibaca berulang-ulang sama ada berbentuk ketawa atau permujaan nama dewa. Terdapat juga tulisan yang mana setelah dibaca dan dianalisis kandungannya, adalah berkaitan upacara Tantrisma seperti meminum minuman yang mabuk, dicampur dengan darah manusia yang dikorbankan dan disertai dengan upacara tarian yang menggerunkan. Ukiran yang terdapat pada candi di Padang Lawas seperti gajah dan raksaksa sedang menari mempunyai kaitan langsung dengan upacara tersebut. Di Sumatera, Raja Adityavarman dianggap memiliki ciri-ciri dewa *Bhairava* kerana beliau dipuja sebagai *Bhairava*.

Seni Arca Agama Hindu dan Buddha

Pemerhatian terhadap tinggalan arkeologi dan seni arca agama Hindu dan Buddha di tapak peninggalan kerajaan awal di pesisir Selat Melaka antara abad ke-5 sehingga abad ke-13 Masehi melahirkan beberapa ciri menarik yang menunjukkan kebudayaan India diterima bukan melalui penaklukan atau migrasi tetapi proses *indigenousation of Indian culture*. Antara arca Buddha

dan Hindu yang dilaporkan dijumpai ialah Buddha, Avalokitesvara, Maitreya, Vajrapani, Bhairava, Prajnaparamita, Visnu, Visnu di atas Garuda, Siva, Linga, Ganesa, Brahma dan Brahma di atas angsa.

Terdapat banyak jenis langgam. Memang keterlaluan kalau dilihat perkembangan langgam itu berevolusi mengikut gelombang, iaitu Amaravati, Gupta, Pallava, Pala-Sena dan Cola. Sarjana yang melihat perkembangan pengaruh India di Asia Tenggara melalui gelombang terdiri dari mereka yang berpegang pada teori penaklukan dan pembentukan koloni India. Di India sendiri keadaan perkembangan mengikut gelombang tidak pernah wujud itu tidak wujud.

Langgam seni arca agama Hindu dan Buddha adalah hasil daripada pengubahsuaihan pada langgam asal untuk disesuaikan dengan keperluan tempatan, sama ada pemerintah atau golongan agama. Dalam banyak hal kawasan penyebaran sesuatu langgam itu tidak terhad pada satu kawasan atau tapak arkeologi sahaja. Oleh itu memang tidak sesuai untuk dilabelkan langgam dengan nama tempat. Umpamanya untuk melabel sesuatu kawasan sebagai arca langgam Srivijaya atau langgam Malayu atau Padang Lawas memberi tafsiran yang tidak tepat. Nama langgam berdasarkan nama tempat itu diberi apabila wujud banyak contoh langgam tersebut, atau langgam tersebut adalah yang utama atau langgam tersebut tersebar dalam jangka waktu yang lama. Tetapi keadaan seumpama itu tidak kelihatan.

Masalah yang sama akan timbul sekiranya dilabelkan sesetengah arca sebagai Seni Srivijaya kerana bilangan arca jenis tersebut adalah kecil, juga kewujudan arca-arca yang memiliki langgam jenis lain pada waktu yang sama, di satu kawasan yang sama. Adalah lebih sesuai kiranya arca itu disusun mengikut urutan kronologi perkembangan dan mencari asal usulnya dalam konteks kawasan tempat arca-arca itu dijumpai.

Perkembangan seni arca Hindu dan Buddha bermula pada abad ke-5 Masehi. Antara contoh-contoh arca agama yang

terawal ialah arca Buddha dari Kedah, Kinta, Jambi dan Palembang. Ciri utama ialah cara *uttarasanga* dilambangkan yang menunjukkan pengaruh asalnya ialah seni Gupta di Sarnath. Keterangan daripada empat arca tersebut menunjukkan kewujudan kegiatan mencipta seni agama tempatan. Cara langgam itu berkembang menunjukkan setiap langgam dicipta oleh seniman arca agama secara bebas dan tidak terikat seperti yang dipercayai oleh golongan yang menerima teori gelombang. Namun bilangan arca Buddha, langgam abad ke-5, ke-6 dan ke-7 Masehi yang terdapat di pesisir Selat Melaka adalah terhad dan terdapat perbezaan kerana dicipta di tempat yang berlainan.

Pada abad ke-5 Masehi, selain daripada langgam Gupta (Sarnath) terdapat juga langgam lain. Arca ini melambangkan langgam hasil penyesuaian langgam arca yang berevolusi daripada langgam arca Buddha yang kedut pada *uttarasanga* tidak kelihatan lagi. Kumpulan arca langgam ini terdapat di selatan India dan Sri Lanka. Salah satu contoh langgam ini ialah arca Buddhaped dari Tamil Nadu. Pengaruh ke atas arca Buddha tanpa kedut pada *uttarasanga* mungkin mula berkembang daripada pengaruh seni arca kuil gua di India barat. Pemerhatian ini dibuat berasaskan apa yang diilhamkan dalam menghasil *uttarasanga*, usnisa dan bentuk badan. Langgam kedua ini berbeza daripada yang pertama dari segi cara usnisa dan bentuk badan dipersembahkan. Arca (Nik Hassan Shuhaimi 1984) dari Bukit Seguntang di Palembang amat dekat dengan langgam di Gua Bagh, India barat dari segi ikonografi.

Langgam jenis ketiga yang muncul pada abad ke-7 Masehi diwakili oleh arca Avalokitesvara dari Palembang dan Korinci. Perkembangan langgam ini ada kaitannya dengan langgam pada abad yang sama di Sri Lanka dan India Selatan. Ciri-ciri utama yang mengaitkan pengaruh itu dapat dilihat pada langgam ikatan rambut dan langgam kain sarung (*dhoti*) arca tersebut.

Arca yang ditarikhkan pada abad ke-7 Masehi menunjukkan ciri-ciri utamanya diambil daripada langgam seni arca yang wujud di kuil gua di India barat juga yang berkembang pada

zaman pasca-Gupta di India utara. Namun demikian arca tersebut tidak dibuat di India tetapi dipercayai dilahirkan oleh ahli seni agama tempatan. Pendapat ini dibuat berdasarkan perbezaan melahirkan ciri-ciri yang *dominant* dalam seni pembuatan arca agama dan perbezaan itu menjadi asas kepada pengkaji untuk menunjukkan di kawasan mana arca itu diciptakan. Juga, perbezaan itu kelihatan kerana perubahan yang diperkenalkan oleh seniman tempatan. Pada abad ke-7 Masehi arca agama yang berdiri selain daripada arca Buddha akan memakai kain sarung panjang (dhoti panjang) tetapi tanpa hiasan. Pengikat kain sarung adalah sejenis tali, kadang kala daripada kain perca.

Antara arca yang dilahirkan pada zaman itu ialah arca Buddha Bukit Seguntang yang menunjukkan langgam dari India utara, iaitu langgam Nalanda yang diubah suai. Langgam ini berevolusi daripada langgam arca Buddha yang wujud di Mathura dan berkembang kepada langgam pasca-Gupta seperti kelihatan dalam langgam arca Buddha dari Sultanganj dan kemudiannya dalam arca-arca di Nalanda.

Arca Visnu dari Kota Kapur, Pulau Bangka dapat dikelaskan kepada kumpulan arca Visnu yang dijumpai di beberapa tempat di Semenanjung Thailand (Takuapa, Sathingpra, Si Chon, Pun pin dan Tha Sala), Kemboja dan Jawa. Langgam arca tersebut dibahagikan kepada tiga kumpulan utama. Ciri yang digunakan untuk membolehkan arca itu diletak dalam tiga kategori itu ialah cara kain sarung (dhoti) diikat. Dalam langgam yang lebih awal daripada langgam Visnu, terdapat kain pengikat yang dilihat membentuk satu simbol separuh bulatan. Langgam kumpulan pertama, kain lilitnya itu diikat secara melintang dari pinggang kiri atau kanan turun ke paha kiri atau kanan dan diikat seperti reben. Bagi langgam kumpulan kedua, kain lilit dipakai seperti tali pinggang moden atau cara mengikat kain yang biasa, manakala kumpulan ketiga kain ikat itu tidak kelihatan lagi. Idea untuk menghiasi arca-arca Visnu dengan kain lilit mungkin dimulakan di India barat.

Di zaman arca Visnu berpakaian demikian terdapat arca-arca Avalokitesvara yang dilambangkan sebagai petapa yang juga menunjukkan sumber pengaruh datang dari kawasan yang sama iaitu gua kuil di India barat. Antara contoh arca Avalokitesvara itu ialah arca dari Bukit Seguntang. Seperti juga arca Visnu, arca Avalokitesvara dalam langgam tersebut tersebar di kawasan yang hampir sama dengan arca Visnu. Arca Buddha yang lain pada abad ke-7 dijumpai Jambi (Nik Hassan Shuhaimi 1984) dan Bingin. Namun demikian pengaruhnya datang dari India utara berdasarkan kepada cara ia duduk. Berdasarkan bahan yang digunakan untuk membuat arca dan kerana arca dari Bingin belum siap, maka dapat disahkan bahawa arca itu hasil ciptaan masyarakat tempatan.

Arca akhir abad ke-7 dan ke-8 Masehi pula melahirkan ciri yang berbeza-beza antara kawasan. Ini mungkin kerana wujud perbezaan kebolehan antara ahli-ahli seni agama tempatan. Namun demikian hampir kesemua arca agama di zaman tersebut menunjuk campuran pengaruh dari India barat dan India utara, iaitu Seni kuil gua dan seni pasca-Gupta di Nalanda. Ini berlaku kerana wujud hubungan yang ketara antara Asia Tenggara dengan pusat agama di kuil gua dan Nalanda melalui rahib-rahib agama Buddha. Adalah menjadi pengetahuan umum, iaitu selain dari I Ching, lebih kurang 60 orang rahib Buddha telah belayar dari China ke India melalui Asia Tenggara. Dan 37 atau 38 orang dilaporkan telah mengikuti jalan yang diikuti oleh I Ching, iaitu dari Kanton ke Srivijaya ke Malayu ke Chieh-Cha dan terus ke India. Kemungkinan besar penuntut dan pedagang Asia Tenggara juga pergi ke India pada waktu itu. Tanggapan ini berasaskan kenyataan bahawa I Ching pergi ke India dengan menaiki kapal Srivijaya.

Pada zaman akhir abad ke-8 dan abad ke-9 Maschi, sebaran langgam arca agama itu adalah dalam kawasan yang lebih sempit dengan perbezaan yang lebih ketara. Keadaan seumpama itu wujud kerana ahli-ahli seni agama tempatan lebih inovatif dalam

mengubah suai ciri-ciri utama untuk disesuaikan dengan hasil seni yang akan dilahirkan. Ciri tersebut diambil daripada arca di India atau dari arca lain di Asia Tenggara. Ciri utama dalam satu-satu langgam menunjukkan asal-usul langgam tersebut. Dalam sesetengah keadaan, seperti juga pada zaman sebelumnya, langgam menunjukkan pengaruh yang kuat dari satu sumber sahaja tetapi ada kalanya sumber inspirasi langgam itu datang dari lebih satu punca.

Arca Avalokitesvara dari Palembang memakai tengkolok yang kelihatan pada arca langgam Pallava tetapi dengan sedikit tambahan iaitu lilitan pada rambut. Ciri-ciri utama yang lain seperti *dhoti* dan barang hiasan adalah sama seperti yang terdapat pada arca Avalokitesvara zaman itu. Arca Avalokitesvara yang memakai kulit harimau dari Palembang dan Lampung memperlihatkan cara mengikat rambut seperti yang terdapat pada arca di India utara yang berevolusi dari langgam yang lebih mudah. Kewujudan langgam seperti itu, kemungkinan besar disebabkan adanya kegiatan yang dilakukan oleh ahli seni agama untuk melahirkan arca agama mengikut keadaan setempat. Mereka juga memberi tafsiran baru tentang bagaimana hendak digambarkan pakaian, hiasan dan cara mengikat rambut arca-arca yang dicipta tanpa lari dari konsep agama asal dan ikonografi yang diamalkan. Simbol kulit harimau juga adalah satu lagi bukti yang menunjukkan ahli seni agama pilih ikonografi tertentu untuk ditonjolkan sesuai dengan ajaran satu-satu agama.

Dalam ikonografi agama Buddha, memang tidak salah ditonjolkan simbol kulit harimau pada arca Avalokitesvara (Rajah 2) mengikut *sadhana*. Tetapi contoh arca yang memakai simbol kulit harimau itu tidak wujud di India. Arca Avalokitesvara dua tangan, empat-tangan, enam-tangan dan lapan tangan yang kelihatan memakai simbol kulit harimau itu adalah arca-arca yang terdapat di kawasan yang dipercayai ada kaitan dengan pengaruh dan hubungan dengan Srivijaya. Kawasan di mana dijumpai arca Avalokitesvara bersimbolkan kulit harimau adalah Chaiya, Sathingpra (selatan Thailand) Lembah Kita, Jawa Tengah, Jambi, Palembang dan Tibet.

Memang terdapat bukti bahawa kawasan tersebut ada kaitannya dengan Srivijaya kerana di Ligor dijumpai tulisan Srivijaya bertarikh 775 kekeluargaan dinasti Sailendra. Sementara itu di Tibet ahli agama terkenal bernama Atisa pernah datang belajar agama Buddha di Srivijaya pada abad ke-11 Masehi. Arca Avalokitesvara bersimbol kulit harimau yang paling tua dipercayai dibuat di Palembang. Hal ini mungkin dapat dikaitkan dengan isu pusat kerajaan Srivijaya. Namun begitu kajian yang



RAJAH 2. Berpakaian kulit harimau

terperinci terhadap arca-arca tersebut menunjukkan ada perbezaan yang khusus dari segi lambang dan dengan itu dapat dikelaskan arca-arca terebut kepada tiga jenis. Jenis pertama menunjukkan pengaruh Pallava, kedua ialah pengaruh India utara dan ketiga kaitannya dengan langgam Rach-ghia di Kérnboja.

Selain daripada arca Avalokitesvara berdiri terdapat juga arca dewa lain seperti Maitreya dari Palembang, Siva dari Palembang (Nik Hassan Shuhaimi 1984) dan Maitreya duduk dari Palembang (Nik Hassan Shuhaimi 1984). Arca-arca itu diletakkan pada zaman tersebut setelah dikaji dengan teliti aspek-aspek langgam seperti cara rambut diikat, fesyen *dhoti*, perhiasan yang dipakai, gaya duduk dan gaya dilambangkan *usnisa*. Cara unsur tersebut dilambangkan untuk mencipta arca itu menunjukkan dua perkara yang menarik. Pertama, cara unsur utama itu digabungkan untuk menghasilkan arca memaparkan sama ada kemajuan atau inovasi. Kedua, ia juga menunjukkan wujud kesamaan dari segi langgam ikatan rambut antara arca-arca agama pada zaman yang sama, walaupun tidak sama agama atau jenis dewa. Sebagai contoh arca Siva dan Maitreya memiliki gaya ikatan rambut yang sama dengan gaya ikat rambut arca Avalokitesvara dari Palembang. Langgam yang hampir sama itu mungkin kerana dibuat oleh ahli seni yang sama ataupun dipengaruhi oleh satu contoh yang sama tetapi dapat digunakan untuk semua dewa tidak mengira agama.

Perkembangan yang selari itu dari segi langgam juga membuktikan wujud hubungan antara kawasan di Asia Tenggara selain daripada hubungan dengan India. Langgam arca tersebut mengetengahkan bukti bahawa wujud bengkel-bengkel seni agama tempatan yang mengembang dan mengubahsuaikan unsur utama dari seni arca Pallava dan India utara untuk digunakan dalam mencipta hasil seni agama tempatan.

Pada akhir abad ke-9 dan abad ke-10, perkembangan dan perubahan kepada langgam diteruskan. Akibatnya, arca-arca yang diletak dalam zaman ini menunjukkan langgam yang

pelbagai jenis. Kawasan untuk sebaran satu-satu langgam itu menjadi kecil dan wujud lebih banyak bengkel.

Memang sukar untuk mengesan perkembangan langgam yang sama antara kawasan di Asia Tenggara pada tahap ini. Pada zaman akhir abad ke-8 dan abad ke-9, memang wujud arca-arca Siva dan Avalokitesvara yang memiliki simbol kulit harimau dan gaya ikatan rambut yang sama dalam kawasan yang luas. Pada akhir abad ke-7 dan abad ke-8, terdapat arca Avalokitesvara di pesisir Selat Melaka yang memiliki langgam *dhoti* dan gaya ikatan rambut yang sama. Pada tahap-tahap yang lebih awal didapati arca Buddha yang memiliki langgam yang hampir sama tersebar luas di Sumatera dan Semenanjung Tanah Melayu. Keadaan ini berubah pada akhir abad ke-9 dan ke-10 kerana wujud pelbagai jenis langgam yang menunjukkan taburan dalam kawasan yang terhad. Unsur utama yang dapat mengaitkan arca-arca itu dengan zaman ini ialah wujudnya kesan pengaruh dari seni Pala-Sena tetapi telah diubahsuaikan. Maka unsur Pala-Sena yang utama diambil dan diubahsuaikan untuk menghasilkan langgam arca agama pada tahap itu dengan mengekalkan unsur-unsur utama.

Antara arca yang dijumpai ialah arca Buddha duduk (Rajah 3) dari Palembang, arca Avalokitesvara sedang duduk dari Sumatera (Nik Hassan Shuhaimi 1984) dan kepala Bodhisattva dari Aceh (Nik Hassan Shuhaimi 1984). Unsur utama dari seni Pala-Sena adalah bahagian penting *singgahsana; asana*, gaya duduk bersila dengan kaki bersilang, ikonografi, cara mengikat rambut dan air muka yang tidak hidup. Cara rambut diikat dan gaya kedudukan arca-arca itu mungkin juga berkembang dari zaman sebelum itu iaitu Gupta dan pasca-Gupta sepertimana yang berlaku pada langgam Pala-Sena. Ini adalah kerana gaya kedudukan satu-satu arca dan juga cara ikat rambut sudah disesuaikan pada zaman sebelum ini. Hal yang sama dapat dikatakan tentang gaya atau langgam *singgahsana*. Kelahiran unsur utama dari langgam seni Pala-Sena adalah kerana berlakunya evolusi langgam seni tempatan seperti yang berlaku



RAJAH 3. Arca Buddha (Duduk) Batu Palembang 1.53 Meter Abad Tujuh

juga dalam seni Pala-Sena. Namun begitu pengaruh itu mungkin juga dari Pala-Sena dengan cara terus atau perkembangan yang selari.

Bagi tahap akhir abad ke-10 dan ke-11, langgam arca dapat dikelaskan kepada tiga jenis yang utama di Asia Tenggara. Pertamanya ialah langgam yang dipengaruhi secara langsung

oleh seni Cola. Kedua, arca yang langgamnya berkembang dari zaman sebelumnya. Ketiga, arca yang berkembang secara tempatan tetapi dipengaruhi oleh langgam dari Asia Tenggara sendiri seperti 'Seni Kemboja dan Seni Lopburi.' Namun di pesisir Selat Melaka dua jenis langgam yang pertama diketahui wujud. Antara contoh arca kategori pertama itu ialah arca dari Candi Pamutong (Nik Hassan Shuhaimi 1984), Padang Lawas, arca Buddha dari Kota Cina dan arca Lokanathan dari Gunung Tua. Arca langgam ini tersebar di Sumatera Utara dan Semenanjung Tanah Melayu.

Ini mungkin kerana hubungan yang besar dengan India Selatan terutamanya dengan Kancipuram dan Negapattinam. Langgam ini boleh dinamakan sebagai langgam Cola Awal. Namun begitu arca ini dipercayai sebagai hasil seni tempatan berdasarkan bahan yang digunakan. Arca Lokanathan dari Gunung Tua mempunyai tulisan yang menunjukkan ia dibuat oleh ahli seni tempatan.

Bagi jenis kedua, arca-arca itu mempunyai ciri-ciri yang menunjukkan langgam berevolusi daripada langgam yang lebih awal seperti yang kelihatan dalam arca Vajrapani dari Palembang, (Nik Hassan Shuhaimi 1984) dan Heruka dari Padang Lawas. Langgam untuk arca itu dihasilkan dari campuran unsur langgam dari satu-satu tempat di India dengan langgam tempatan. Perbezaan kecil dalam langgam tahap ini oleh cara ahli seni memilih pada tempat yang berbeza atau ditiru dari arca yang tidak sama.

Dari abad kedua belas dan seterusnya, langgam arca di pesisir Selat Melaka mengikut aliran perkembangan yang menarik. Arca-arca itu, khususnya dari abad ke-13 dan ke-14 menerima pengaruh Jawa Timur. Langgam itu tersebar dari Lampung di selatan ke lembah Sungai Batang Hari. Kawasan Padang Lawas pula melahirkan arca-arca langgam yang khusus pada kawasan itu. Langgam arca di situ ada imbasan pengaruh Jawa Timur tetapi tidak ketara. Arca Buddha dari pesisir Selat Melaka yang

memiliki pengaruh Jawa Timur ialah arca Amogapasya (Padang Langsat), Bhairava, Bodhisattva dari Lampung, Prajnaparamita, Visnu di atas Garuda, Brahma di atas angsa (Nik Hassan Shuhaimi 1984) dan Batuka-Bhairava atas Anjing

Seni Bina Agama Hindu dan Buddha

Satu lagi aspek seni yang dapat dilihat perubahan dan kesinambungan sejarah pesisir Selat Melaka ialah seni bina. Kawasan yang terdapat tinggalan tugu seni bina ialah Lembah Bujang, Takuapa, Bangka, Lembah Sungai Batang Hari (Muara Jambi), Lembah Sungai Panei (Barumon) dan lembah Sungai Kampar.

Memang sukar untuk mengesan asal-usul langgam seni bina. Setiap candi dalam satu-satu kawasan mempunyai langgam tersendiri. Tugu itu memang dapat menentukan anutan agamanya berpandukan pada arca agama yang dijumpai, bentuk tugu dan kehadiran tulisan yang menyebut tentang tugu tersebut. Bukti daripada tembikar, langgam arca, tulisan dan tarikh-tarikh relatif untuk satu-satu tempat, apabila diperolehi, dapat membantu memberi tarikh pada tugu tersebut.

Sebahagian besar daripada tugu di Muara Jambi dibina lingkungan abad ke-10 hingga ke-11 Masehi. Namun begitu ada keterangan lain yang memberi maklumat bahawa kemungkinan besar terdapat tugu yang lebih tua daripada yang dijangkakan di situ. Ini berasaskan bukti tembikar China zaman Tang. Di Muara Jambi terdapat sebelas buah tugu yang berbentuk empat segi dengan pelantar atau anjung dan lapan buah berbentuk empat segi tetapi tanpa pelantar. Bahagian atas tugu telah runtuh. Oleh itu penelitian ditumpukan pada pelan sahaja. Bahan utama untuk bangunan itu adalah batu bata seperti juga dengan tugu di Semenanjung Tanah Melayu dan Vietnam.

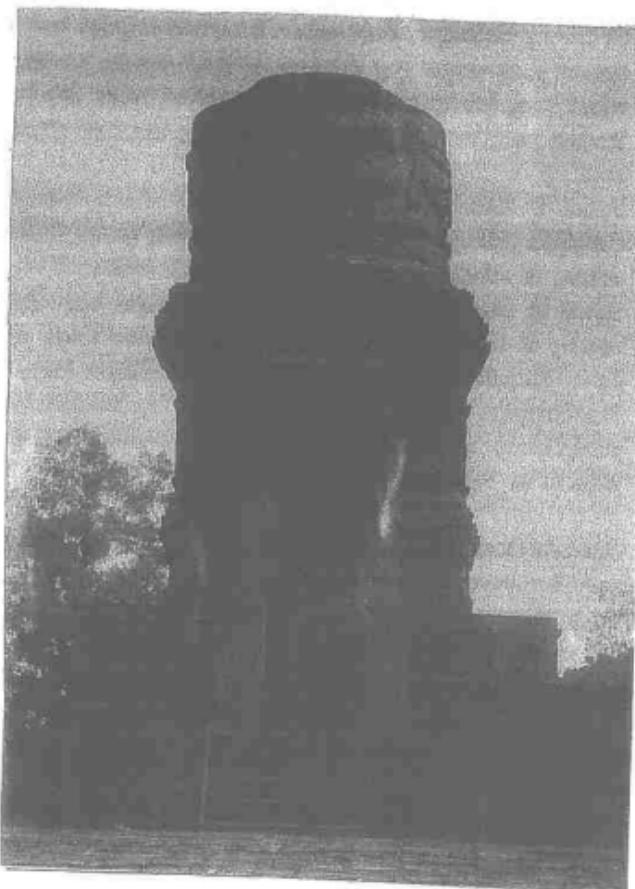
Perbezaan antara tugu itu dapat dilihat pada saiz dan ukiran. Kesemua tugu di Muara Jambi adalah kesan peninggalan agama Buddha. Setiap satu daripada sebelas tugu yang ada pelantar atau

anjung itu terletak dalam kawasan yang ada pagar bersama-sama dengan binaan-binaan lain. Ini bermakna setiap kawasan berpagar adalah satu kompleks. Memang tidak dapat dipastikan sama ada lapan tugu yang lebih kecil itu dibina dalam waktu yang sama dengan 11 tugu yang lain. Kemungkinannya binaan itu didirikan pada zaman yang lebih awal daripada zaman 11 tugu yang lebih besar itu.

Penemuan ukiran-ukiran yang dijadikan hiasan pada tugu seperti *makara* bertarikh 986 Masehi dan batu bata yang berukir, jelas menunjukkan tugu di Muara Jambi lebih besar dan lebih maju dari segi seni bina apabila dibanding dengan tugu di Semenanjung Tanah Melayu tetapi tidak sehebat tugu di Jawa. Namun begitu, pelan Candi Gumpung dan Candi Tinggi setanding dengan candi di Jawa. Tetapi langgam seni bina dan hiasan pada tugu tidaklah sama kerana terdapat perbezaan apabila dilihat secara terperinci antara tugu Jawa dengan tugu di Muara Jambi.

Sementara itu pelan tugu yang diberi tarikh pasca-abad ke-11 termasuk tugu di Padang Lawas dan Muara Takus. Di kedua-dua tempat itu terdapat kompleks candi yang agak besar. Tugu di Muara Takus dikenal pasti sebagai tugu agama Buddha dan bentuknya adalah stupa. Setiap pelan asas candi menampakkan perbezaan. Jenis pelan untuk tugu di Muara Takus adalah seperti berikut:

1. Candi Tua: pelan menunjukkan dasar ada dua puluh penjuru atau muka dan tangga di sebelah timur dan barat. Bahagian bawah ada dua tingkat dan stupa dua puluh muka terletak di atas.
2. Candi Bongsu: memiliki pelan dasar berbentuk empat segi bujur dengan dua buah stupa dua belas muka. Tangga di sebelah timur.
3. Candi Mahligai: memiliki pelan dasar empat segi bujur dengan anjung dan tangga di utara. Stupa enam belas muka.
4. Candi Palangku (Rajah 4): bentuk empat segi dengan anjung dan tangga di timur. Memiliki bilik suci.



RAJAH 4: Candi di Padang Lawas Sumatera

Tugu di Padang Lawas memiliki pelbagai bentuk pelan dasar:

1. Si Pamutung: Pada asasnya tugu dalam kompleks ini mempunyai bentuk empat segi. Terdapat tangga di kesemua empat binaan dalam kompleks ini. Binaan utama dalam

kompleks ini ada anjung di sebelah timur dan selatan manakala *stupa* didirikan di atas anjung selatan.

2. Si Coreng Belangah: Tugu dalam kompleks ini juga memiliki bentuk pelan empat segi dan tiga daripada binaan ada anjung tetapi yang keempat ada tangga di sebelah timur dan barat. Binaan yang terkecil ada stupa dan yang tiga lagi ada bilik suci.
3. Bahal I: Kesemua empat buah binaan dalam kompleks memiliki pelan dasar empat segi dan binaan utama memiliki anjung di sebelah timur dan ada stupa 12 muka.
4. Bahal II: Memiliki bentuk pelan dasar empat segi dengan anjung di sebelah timur. Tugu ini dikatakan dibina untuk dewi *Heruka* kerana terdapat arcanya dalam tugu ini. Bumbungnya ada dua belas muka. Tugu ini mungkin dapat diberi tarikh abad ke-10 Masehi kerana kemungkinan tarikh Heruka itu juga abad ke sepuluh.

Apabila dibandingkan tugu di Padang Lawas dengan candi di Jawa (Borobudur, Mendut atau Prambanan) jelas menunjukkan candi di Padang Lawas agak kecil dan tidak menakjubkan. Hiasan seperti ukirannya dan arca seperti *makara* dan *kala* serta lain-lain lagi tidak banyak dan kurang lembut. Seni Padang Lawas kurang kehalusan dan primitif. Seni di Jawa juga nampak subur dan gembira sementara di Padang Lawas pula kering kontang .

Antara unsur seni bina pada tugu Padang Lawas ialah: raksaksa (kecil dan besar); makara, singa, kala, buaya, stambha yang dihias dengan kala dan diletak di atas pelapik padma; hiasan motif yang terdiri daripada daun yang menjalar atau berkotak; *relief* singa, kerbau menari, gajah menari; manusia menari, dan gajah tengah duduk. Raksaksa, singa, kala, buaya, kerbau dan gajah digambarkan sebagai berwatak bengis seperti rupa hantu. Perwatakan dan air mukanya boleh dibanding dengan apa yang wujud dalam seni Jawa Timur dari segi

langgam, seni hasilnya berbeza. Dikenal pasti bahawa raksaksa yang besar mengingat kepada raksaksa di Jawa Timur, hanya saiznya lebih kecil. Raksaksa itu juga mengangkat jari manis kiri dan dalam tangan kanan dipegang tongkat yang disandar ke bahu atau diletak atas tanah tetapi dalam seni Jawa Timur keadaan itu adalah bertentangan dengan keadaan dalam seni Padang Lawas kerana raksaksa memberi amaran dengan tangan kanan bukan dengan tangan kiri.

Adalah dipercayai bahawa seni Padang Lawas berkembang mengikut selera tempatan tetapi unsur asas seperti pakaian dan cara memakai pakaian diperkembang dari langgam tertentu yang ditiru dan disesuaikan oleh ahli seni tempatan seperti kelihatan pada arca Heruka. Pelan candi dan cara melambang penjaga dan hiasan tugu mungkin ditiru dari Jawa Timur atau dari ilham yang sama seperti di Jawa Timur tetapi telah diubah suai. Langgam mengikat rambut arca di Padang Lawas berevolusi dari punca yang sama seperti arca Heruka iaitu melambangkan bentuk api.

Tulisan Bahasa Melayu Kuno dan Sanskrit

Selain daripada bukti seni arca agama dan seni bina agama yang menunjukkan perubahan cara hidup, iaitu daripada cara hidup zaman Logam kepada kerajaan awal secara evolusi ialah bukti batu bersurat. Antara batu bersurat yang dijumpai ialah batu bersurat di Takuapa, Lubuk Tuwo, Palembang (Kedukan Bukit, Telaga Batu, Talang Tuwo), Lampung, Kota Kapur, Takuapa dan Kedah. Batu bersurat itu ditulis menggunakan skrip Pallava tetapi bahasanya ialah Sanskrit atau Melayu kuno atau kedua-dua sekali. Kehadiran tulisan dalam bahasa Melayu kuno jelas menunjukkan kerajaan awal itu kerajaan Melayu.

Salah satu aspek yang terdapat dalam tulisan ialah maklumat tentang sosiopolitik yang bercirikan keadaan tempatan.

Pengetahuan tentang bagaimana sesebuah kerajaan itu ditadbirkan dapat dicungkil daripada maklumat yang terdapat dalam sumber bertulis seperti China, India, Arab dan Yunani serta dari tulisan. Namun begitu, walaupun terdapat banyak kerajaan awal, maklumat itu terhad kepada beberapa buah kerajaan sahaja. Dalam kes tulisan maklumatnya memberi gambaran tentang keadaan sistem sosiopolitik Srivijaya. Oleh kerana kerajaan Srivijaya adalah yang paling utama di rantau Selat Melaka, khususnya dan Asia Tenggara amnya, pada abad ke-7 sampai ke-11 Masehi maka dapatlah diiktiraf Srivijaya sebagai memiliki sistem sosiopolitik yang paling tersusun dan kompleks sebelum Kesultanan Melaka. Mungkin kerajaan lain di persisir Selat Melaka memiliki sistem sosiopolitik yang hampir sama tetapi tidak begitu kompleks. Oleh itu maklumat sosiopolitik Srivijaya itu dapat memberi gambaran secara tidak langsung tentang sistem sosiopolitik kerajaan lain.

Berpandukan kepada tulisan Telaga batu, Kedatuan Srivijaya boleh dibahagikan kepada beberapa *mandala* (propinsi pentadbiran) dan setiap *mandala* dipercayai diketuai oleh seorang datu. Seseorang datu itu boleh dilantik dari kalangan putera-putera raja atau anak keturunan orang bangsawan. Di bawah datu ialah pembesar bergelar *parvanda* dan beliau adalah ketua segala hulubalang dan bertanggungjawab dalam hal ketenteraan.

Dalam hierarki sosial dan pentadbiran terdapat empat kategori atau kelas putera raja. Putera raja yang paling utama dikenali sebagai *yuvaraja*. Pada kebiasaannya beliau mempunyai peranan sebagai putera mahkota atau raja muda. Kelas di bawahnya ialah putera yang bergelar *pratiyuvaraja* dan beliau ini boleh dinaikkan ke taraf *yuvaraja*. Anak raja kelas ketiga ialah *rajakumara*. Seseorang raja boleh dilantik daripada tiga kelas anak raja tersebut walaupun terdapat perbezaan kedudukan atau darjah dan umur. Raja kelas keempat adalah *rajaputra*, dan anak raja dari kelas ini tidak berhak menuntut takhta mahkota kerana mereka itu adalah putera daripada isteri muda, gundek atau puteri dari negeri yang ditakluk.

Dalam organisasi sosial dan politik memang jelas wujud dua kelas yang utama. Kelas atas adalah kelas diraja. Dalam kelas ini terdapat kaum kerabat diraja, putera dan puteri diraja. Kedudukan status dalam kelas bergantung pada kedudukan seseorang dalam hierarki itu. Hal ini disahkan daripada bukti dari tulisan.

Kelas kedua terdiri daripada pelbagai golongan pentadbir; *senapati, nayaka, pratyaya hajipratyaya* dan *dandanayaka*. Senapati adalah ketua kepada hulubalang dan mungkin memiliki fungsi dan kuasa seperti laksamana di zaman Kesultanan Melaka. *Nayaka* adalah ketua Bendahari dan *hajipratyaya* adalah Temenggong diraja dan dandanya ialah *hakim*.

Selain daripada mereka yang disebut di atas terdapat beberapa golongan pembesar termasuk pegawai-pegawai raja atau pentadbir. Ada *murdahaka* (penghulu), *tuhanvatakurah* (berkuasa ke atas perdagangan atau pertukangan – syahbandar), *adhyaksa* dan *nicayarna* (penghulu untuk kumpulan mereka daripada orang bawahan). Terdapat pula golongan *kumaramatya* (menteri bukan keturunan raja, orang kaya-kaya?). Terdapat pula golongan profesional iaitu tukang dan seniman seperti *kayastha* (kerani), *puhavam* (kapten kapal), *sthpaks* (arkitek atau tukang rumah) *vaniaga* (pedagang), *vasikarama* (tukang besi), *marsi haji* (tukang cuci) dan *hulun haji* (hamba raja).

Berdasarkan tulisan di Telaga Batu, wujud empat kelas masyarakat di Srivijaya, tetapi bukan berdasarkan kepada sistem kasta, iaitu kerabat diraja, bangsawan, rakyat biasa dan hamba. Dalam tulisan tersebut kewujudkan kelas memang jelas, khususnya pada rakyat dan ada hamba. Ini berdasarkan pada kehadiran penghulu untuk rakyat biasa dan penghulu untuk hamba. Namun begitu tidak terdapat bukti tentang wujudnya hamba kumpulan lain selain daripada hamba kepada raja dalam tulisan Telaga Batu. Tetapi dalam tulisan Talang Tuwo terdapat keterangan yang menyebut bahawa orang biasa juga dibenarkan memiliki hamba. Kewujudan sistem perhambaan dalam masyarakat tradisi agak penting kerana kehadiran hamba itu membantu mengukuh

sistem tersebut melalui sumbangan hamba itu dalam kegiatan sosioekonomi. Sistem sosioekonomi di Srivijaya bukan berdasarkan sistem kasta dari India.

Satu lagi perkara yang penting dan menarik terdapat dalam tulisan Telaga Batu ialah kewujudan satu golongan yang terlibat dalam sistem perdagangan tradisi. Mereka itu ialah tuhan *vatakvurah* (penguatkuasa perdagangan), *puhavam* (kapten kapal) dan *vaniaga* (peniaga/pedagang). Kewujudan golongan-golongan itu membantu mengikat kepercayaan bahawa Srivijaya memang terlibat secara aktif dalam perdagangan. Di samping itu, ia juga mengesahkan bahawa Srivijaya adalah kerajaan maritim. Wolters (1967) pernah mengatakan bahawa I Ching belayar ke India pada 671 dari Srivijaya ke India dengan menaikki kapal Srivijaya. Kegiatan perdagangan maritim melibatkan kawasan yang jauh dan antarabangsa. Mengikut tulisan Telaga Batu lagi, oleh kerana *puhavam* dan *vaniaga* sering berinteraksi dengan pedagang asing maka pergerakan mereka sentiasa diawasi supaya mereka tidak menjadi tali barut atau pengintip kepada seteru Srivijaya. Pedagang asing juga diingatkan jangan terlibat dengan kegiatan pengintipan.

Dalam sistem politik, raja memiliki beberapa fungsi. Adalah dipercayai bahawa raja mempunyai kuasa mutlak dalam hal lain, seperti undang-undang, cukai dan hubungan dengan kerajaan asing. Dalam hal lain, selagi kegunaan kuasa itu akan memastikan wujud keamanan dan kemakmuran dalam kerajaan. Tulisan Talang Tuwo menyebut tentang kisah raja Sri Jayanasa bertitah supaya sebuah taman didirikan yang diberi nama Taman Srikssetra untuk dimanfaatkan oleh rakyatnya. Beliau mendoakan kesempurnaan hidup rakyat supaya mereka yang taat setia diberi kesejahteraan oleh tuhan. Raja Srivijaya juga membantu rakyatnya yang belajar di Nalanda. Mengikut apa yang dicatatkan dalam tulisan Nalanda. Balaputradeva dan Raja Srivijaya menitahkan supaya sebuah rumah berhala didirikan di Nalanda untuk kegunaan orang-orang Srivijaya dan mereka yang memerlukannya. Tulisan tersebut ditulis pada zaman Raja Devapala, India pada 949.

Amalan seumpama itu juga pernah dibuat oleh Raja Kataha (Raja Kedah) yang memerintah di Lembah Bujang Sri Maravijayattungavarman. Beliau juga meminta supaya sebuah vihara dibina di Negapattinam dan dinamakan sempena nama bapanya, Raja Culamanivarman. Tanah untuk dibina vihara dihadiahkan oleh Raja Cola dan disahkan oleh anaknya. Raja Cola yang termasyur bernama Raja Rajendra Cola. Binaan asas dimulakan waktu Raja Culamanivarman dan disiapkan pada zaman anaknya, Raja Sri Maravijayatungavarman. Raja Cola telah memberi geran tanah di kampung Anaimangalam pada tahun 20 pemerintahan bersamaan tahun 1005 Masehi. Tulisan yang mencatatkan maklumat itu ialah *Larger Leiden Plates*. Dalam tulisan itu disebut bahawa Raja Kataha adalah dari keturunan dinasti Sailendra yang memerintah Srivijaya. Tidak dapat disahkan sama ada Kataha atau Chieh-Cha adalah kuasa politik yang kuat di Selat Melaka pada akhir abad ke-11. Sifat pemurah Raja Srivijaya dapat dilihat tulisan Ligor 775 Masehi. Dalam tulisan tersebut dinyatakan bahawa Raja Srivijaya dari keturunan dinasti Sailendra menitahkan ketua saminya, Jayanata membina tiga buah rumah berhala untuk Sakyamuni, Padmapani dan Vajrapani.

Pembinaan rumah berhala di India menunjukkan hubungan yang kuat di antara India dan Srivijaya serta kerajaan lain di pesisir Selat Melaka khasnya dan di Asia Tenggara amnya. Hubungan dengan China diperkuatkan dengan menghantar misi perdagangan dan politik serta pelbagai hadiah. Demi kebaikan dan kesejahteraan rakyat dan keturunannya Raja Srivijaya memberi galakan kepada agama Buddha untuk diajar dan diperkembangkan. Srivijaya sendiri seperti kata I Ching, menjadi pusat pengajian bahasa Sanskrit dan agama Buddha di Sumatera.

Kedudukan tinggi yang dinikmati oleh Srivijaya sebagai pusat mendalami agama Buddha berkembang sehingga awal abad ke-12. Ini berasaskan fakta bahawa Atisa sebagai *Dipankara Srijnana*, telah memperkenalkan pembaharuan pada agama Buddha di Tibet. Beliau telah belajar selama dua belas tahun

(1011-1023) pada awal abad ke-11 di Srivijaya di bawah Dharmakirti, ketua kepada Sangha dan menerima sebuah buku sebagai hadiah dari Raja Dharmapala. Hubungan antara Tibet dan Srivijaya juga boleh dibuktikan oleh sebuah tulisan bertarikh abad ke-11 menyebut Suvarnapure Sri Vijayapure Lokanathan dijumpai di Tibet. Suvarnapure adalah Suvarnadvipa atau Sumatera dan Sri Vijayapure adalah Srivijaya.

Namun begitu menurut sumber dari China kerajaan lain juga menggalakkan pengajaran agama Buddha. Di kerajaan Pan-pan (Chaiya) terdapat sepuluh buah rumah berhala, dengan rahiib Buddha lelaki dan wanita tekun mendalami agamanya. Namun demikian golongan Brahmin (Brahman) adalah kelas penting dengan kedudukan istimewa sebagai orang yang amat dekat kepada raja. Mereka mempunyai kedudukan dan peranan penting dan istimewa dalam hal-hal berkait dengan adat istiadat raja.

Walaupun kerajaan lain di pesisir Selat Melaka tidak menghasilkan bukti tentang hubungan antara pemerintah (raja) dengan rakyat seperti di Srivijaya, tetapi dipercayai hubungan itu sama sahaja di mana-mana negeri atau kerajaan. Ini kerana pada zaman kerajaan selepas Srivijaya seperti Melaka, status hubungan itu tidak berubah seperti yang berlaku pada zaman Kesultanan Melaka. Hubungan itu berasaskan pada kepercayaan bahawa raja itu ada daulat kerana keturunannya tidak seperti rakyat biasa. Maka beliau seharusnya tidak boleh diderhakakan dan rakyat mestilah taat dan setia kepada raja. Dalam agama Hindu dan Buddha kebiasaananya raja dikatakan berketurunan daripada satu-satu dewa yang dipuja seperti Siva, Avalokitesvara atau Bhaivara. Dalam *Sejarah Melayu* terdapat cerita yang menunjukkan raja pada Srivijaya pada zaman keagungan agama Buddha dilambangkan sebagai berasal daripada dewa Avalokitesvara. Juga kulta *Amogaphasya*, *Bhairava* dan *Heruka* mesti ada kaitannya dengan konsep itu yang mengukuhkan lagi kepercayaan bahawa raja adalah seorang yang istimewa dengan hak-hak *divine*.

Pada tulisan di Telaga Batu, Kota Kapur, Karang Berahi dan Palas Pasemah terdapat bahagian yang menyebut tentang balasan terhadap mereka yang menderhaka kepada rajanya. Kesan dan akibat daripada tindakan penderhaka ialah, si penderhaka akan menerima bala besar seperti maut. Dalam kes tertentu keadaan yang buruk boleh berlaku dengan tidak disangka-sangka. Dalam tulisan Telaga batu disenaraikan kelakuan yang disifatkan sebagai menderhaka kepada raja: menjadi pengintip kepada seteru raja; mencuri; bekerjasama dengan seteru raja; menganiaya orang lain melalui ilmu sihir; cuba mendapat maklumat tentang istana raja dan bersahabat dengan mereka yang menjaga khazanah raja. Bagi mereka yang taat setia akan menerima balasan baik dalam bentuk tantra-mala seperti menjadi kaya raya dan bebas dari seksa di akhirat.

Demi memastikan rakyat dari semua kelas atau golongan taat kepada raja, maka tulisan Srivijaya didirikan sebagai amaran. Mereka yang terlibat dengan pentadbiran seperti datu dimestikan mengangkat sumpah taat setia dengan meminum air sumpah. Adalah dipercayai bahawa tulisan Telaga Batu dengan simbol tujuh kepada naga melindungi tulisan dan di bahagian bawah terdapat bahagian bermuncung mempunyai fungsi lain iaitu untuk digunakan dalam upacara mengangkat sumpah. Waktu upacara angkat sumpah, air disiram kepada batu bersurat dan air itu akan diminum oleh orang yang bersumpah. Tradisi seperti ini tidak wujud di India. Dalam *Sejarah Melayu* upacara angkat sumpah pada zaman Srivijaya dilambang sebagai persetiaan di antara Sang Sapurba, simbol raja dan Demang Lebar Daun, simbol rakyat. Raja berjanji untuk memerintah dengan adilnya, secukup dengan falsafah dan sistem raja dalam agama Hindu dan Buddha, iaitu raja seharusnya bersifat adil, bermurah hati dan tidak perlu dipertikaikan. Sementara Demang Lebar Daun, simbol rakyat mestilah taat dan tidak menderhaka kepada raja. Segala kebaikan yang dilakukan oleh Raja Srivijaya dan mungkin juga raja lain pada waktu itu di pesisir Selat Melaka dapat di lihat seperti pembinaan Vihara. Ini menambahkan martabat ke arah

mencapai taraf *devaraja* dan *cakravatin* (pemerintah alam) oleh seseorang raja.

Kerajaan awal di beberapa tempat di pesisir Selat Melaka sejak abad ke-5 Masehi selewat-lewatnya telah memiliki organisasi sosial dan politik yang tersusun dan teratur melalui sistem kerajaan yang ditiru dari India tetapi melahirkan sistem sosiopolitik yang berlainan. Dalam sistem sosiopolitik, kerajaan awal pesisir Selat Melaka tidak menunjukkan amalan sistem kasta. Justeru, soal kerajaan awal dibentuk oleh orang-orang India tidak patut ditimbul. Perbezaan yang wujud antara kerajaan awal dalam soal organisasi pentadbiran yang lebih kompleks bergantung pada saiz kerajaan dan kekuatan sesebuah kerajaan dalam mempengaruhi kerajaan lain sama ada melalui penaklukan atau cara diplomatik.

Kerajaan awal masing-masing berlumba untuk menjalin hubungan baik dengan India dan China. Keadaan ini dapat dilihat melalui misi yang dihantar ke China dan yang datang dari China ke pesisir Selat Melaka. Walaupun pengaruh India di pesisir Selat Melaka dalam hal agama dan sistem raja agak tebal tetapi adat asli tempatan yang sesuai masih diamal. Kerajaan awal kadang kala memiliki adat istiadat yang wujud di tempat itu sahaja. Golongan Brahman yang dijemput dari India datang ke pesisir Selat Melaka kerana mencari kekayaan, telah diterima dengan hormat dan baik oleh pemerintah. Mereka mempunyai kedudukan dan peranan yang penting dalam sistem kerajaan tidak kira agama apa yang dianuti, Buddha atau Hindu, oleh seseorang raja demi untuk meningkat kedaulatan seseorang raja di mata rakyatnya.

Mulai akhir abad ke-13, perubahan yang ketara berlaku pada kerajaan awal di pesisir Selat Melaka. Perubahan itu ialah dari segi anutan agama. Terdapat bukti sejarah seperti catatan Marco Polo pada 1292, yang mengatakan kerajaan Perlak telah menerima Islam. Sumber China yang menunjukkan Samudra-Pasai juga telah menerima Islam pada 1281. Batu nesan Raja Malik As-Salih bertarikh 1297 mengukuhkan lagi tentang penerimaan Islam di

Sumatera Utara pada akhir abad ke-13 Masehi. Bermula di Perlak dan Samudra-Pasai agama Islam terus tersebar ke kerajaan lain di Sumatera iaitu Aceh, Deli, Jambi dan Palembang. Pada zaman itu Islam menjadi agama pemerintah dan rakyat. Tetapi di tahap lebih awal, terutama pada abad ke-10 Masehi pedagang Islam telah tiba ke Sumatera dan tempat lain di Asia Tenggara. Namun Islam belum boleh bertapak. Selepas abad ke-13, Islam adalah anutan agama sebilangan besar penduduk kerajaan awal. Perubahan pada anutan agama bukan kerana migrasi orang Arab ke rantau ini tetapi perubahan itu berlaku seperti juga dalam masyarakat prasejarah akhir pada kerajaan awal, iaitu perubahan pada agama Hindu atau Buddha, adalah secara evolusi.

Had sempadan sesebuah kerajaan adalah tidak jelas. Kerajaan tersebut terletak di kawasan yang senang didatangi pedagang dari laut, sungai ataupun di kawasan pesisir. Sumber sastera lama seperti *Sejarah Melayu* menceritakan peristiwa yang berlaku beberapa ratus tahun sebelum sejarahnya ditulis, maka peristiwa tersebut dilahirkan dalam bentuk legenda yang harus dicungkil dahulu sebelum sejarah yang sebenar dapat difahami. Antaranya persumpahan di antara pemerintah dan rakyat yang dilambangkan dengan persetiaan, dipercayai berlaku melalui tulisan di Telaga Batu.

Bukti arkeologi menunjukkan bahawa setiap kerajaan mempunyai kawasan istana, tempat upacara agama dan tempat tinggal pedagang luar. Kawasan ini dibahagi mengikut tempat asal orang luar itu datang, tempat menjalankan aktiviti perdagangan dan perkampungan masyarakat tempatan. Oleh kerana bangunan berkait dengan keagamaan dibina daripada batu dan batu bata, maka kawasan yang terlibat dalam aktiviti keagamaan senang dikesan. Kesan candi masih kelihatan dan kawasan penempatan dan perniagaan dapat dikesan melalui tinggalan seramik. Penemuan tulisan Tamil di Lubuk Tua adalah contoh kehadiran komuniti pedagang Tamil yang di tempatkan di perkampungan yang khusus, seperti di Takuapa pada abad ke-9 Masehi.

Amalan menempatkan pedagang dari tempat berlainan di kawasan berlainan itu adalah satu ciri amalan kerajaan awal yang diwariskan kepada kesultanan Melaka. Bukti arkeologi menunjukkan bahawa pedagang Pallava dan pedagang Cola diletak kawasan khusus pada abad ke-9 dan ke-11 Masehi. Oleh itu boleh disimpulkan bahawa kerajaan di Takuapa dan juga di Lubuk Tua adalah kerajaan tempatan iaitu Melayu dan bukannya India seperti yang didakwakan.

Penutup

Sarjana Barat seperti Heine Geldern, Van Heekeren, Sorensen, Roger Duff, Tweedie, Sieveking, Winstedt dan Quaritch-Wales mewariskan kepada kita teori migrasi penduduk pada zaman prasejarah dan protosejarah. Heine Geldern dan pengikutnya telah mewariskan teori migrasi orang Austronesia yang membawa kebudayaan kapak/beliung empat segi pada zaman prasejarah ke Asia Tenggara dari China. Quaritch-Wales menyatakan bahawa kemunculan kerajaan awal di Asia Tenggara adalah akibat penghijrahan dan pembentukan koloni India. Ini berlaku pada zaman protosejarah di Asia Tenggara, melalui gelombang Amaravati (abad 2-5 Masehi), Gupta (abad 5-7 Masehi) Pallava (abad 7-9 Masehi) Pala (abad 9-11 Masehi) dan Cola (abad 11-12 Masehi). Selain daripada teori penaklukan ada terdapat teori Vaisya dan teori Brahmin. Pencipta teori tersebut menamakan Asia Tenggara sebagai 'India Raya' (Greater India). Justeru itu hasil seni agama Hindu atau Buddha kawasan pesisir Selat Melaka dilabelkan sebagai seni India.

Teori migrasi Heine Geldern dan konsep 'India Raya' telah diguna pakai oleh ramai sarjana tanpa dipersoalkan kesahihannya. Tetapi pada 1950-an telah muncul sarjana yang mula menilai semula bukti yang digunakan dalam pembentukan teori dan konsep yang dibuat pada masa lepas tentang prasejarah dan

protosejarah Asia Tenggara. Antara sarjana itu ialah Van Leur, dan Meilink-Roelofsz, manakala ahli arkeologi adalah Peacock, Alastair Lamb dan penulis sendiri.

Penilaian semula terhadap data arkeologi telah mendapati bahawa kebudayaan kapak/beliung empat segi (quadranguler adze culture) tidak wujud dan konsep 'India Raya' (Greater India) tidak boleh dipakai. Tidak pernah berlaku dalam sejarah orang Melayu dan Bumiputera di pesisir Selat Melaka yang mereka itu tiba di kawasan ini mengikut gelombang Proto-Melayu, Deutro-Melayu atau Melayu. Tidak terdapat bukti yang menunjukkan bahawa pembentukan kerajaan pra-Islam berlaku mengikut gelombang penghijrahan orang India, Amaravati, Gupta, Pallava, Pala dan Cola

Apa yang berlaku ialah nenek moyang orang Melayu dan Bumiputera sudah berada di kawasan ini sejak 35,000 tahun dahulu. Perubahan yang berlaku dalam kehidupan mereka adalah melalui proses evolusi. Antara faktor yang menyebabkan berlakunya perubahan ialah perdagangan. Perdagangan zaman Neolitik adalah di antara kawasan melalui jalan darat tetapi bermula pada zaman Logam berlakulah perdagangan maritim akibat daripada kewujudan kapal layar dan telah membawa kemajuan yang lebih banyak. Akibatnya lahir pula kerajaan awal.

Perubahan yang besar berlaku di kawasan pesisir. Maka lokasi kerajaan awal adalah di pesisir Selat Melaka. Namun ada pula masyarakat yang tertinggal daripada arus perubahan. Dengan itu wujud masyarakat maju di pesisir dan masyarakat terpinggir di pedalaman. Oleh itu dapat disimpulkan bahawa orang Melayu dan Bumiputera berasal daripada satu baka sahaja dan yang membezakan orang Melayu dengan Bumiputera pada hari ini adalah anutan agama. Kita dapat bahawa penduduk di pesisir Selat Melaka bertutur dalam pelbagai bahasa yang boleh digolongkan kepada suku bahasa Austronesia dan Austro-Asiatic tetapi yang menyatu mereka ialah bahasa Melayu yang berkembang daripada bahasa Austronesia.

Kelahiran bahasa Melayu sebagai *lingua franca* penduduk Nusantara adalah kerana perdagangan. Perkembangan bahasa Melayu mencapai kemuncak pada zaman Srivijaya pada abad ke-7 Masehi berdasarkan penemuan batu bersurat dalam bahasa Melayu kuno. Namun tidak ada seorang sarjana yang benar-benar pasti di manakah bahasa Melayu mula berkembang. Tetapi perkataan Melayu yang terawal muncul dalam sumber China sebagai nama tempat "Mo-lo-yu" dalam tahun 1644 yang dilokasikan oleh ahli sejarah geografi di Jambi. Besar kemungkinan tempat berkembang bahasa Melayu ialah Jambi.

Kajian yang menghasilkan bukti yang nyata dan kuat setakat ini adalah melalui pendekatan sejarah seni, iaitu satu cabang arkeologi. Kajian itu dibuat secara menyeluruh intensif dan mendalam. Hasilnya menunjukkan peninggalan arkeologi pra-Islam di pesisir Selat Melaka mewakili semua zaman, iaitu Mesolitik/Hoabinh, Neolitik, Logam dan kerajaan awal. Setiap zaman berkembang ke zaman lain melalui proses evolusi dan perubahan dibawa oleh perdagangan, tetapi perkembangan itu bukan selari di antara satu kawasan dengan satu kawasan yang lain. Sebagai contohnya, pada zaman kerajaan Kedah tua dan kerajaan awal lain di pesisir Selat Melaka masih terdapat masyarakat yang mengamal kebudayaan prasejarah akhir atau Logam seperti masyarakat di Kuala Selinsing dan Lembah Bernam. Kajian ini juga menunjukkan asal usul orang Melayu pesisir Selat Melaka bukan berasal daripada luar kawasan ini pada zaman pra-Islam.

Penghargaan

Syarahan ini didedikasikan khusus kepada guru saya, mendiang A.H. Christie yang mendedahkan secara nyata kepada saya peranan (*local genius*) *genius* setempat dalam pembinaan tamadun Melayu melalui tulisannya berdasarkan kepada sumber Yunani untuk

menunjukkan kehebatan pelayar Melayu pada zaman pra-sejarah. Di samping itu juga saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pelajar arkeologi sejak 1977, Jabatan Muzium dan Antikuiti, kakitangan yang membantu dan terlibat sama dalam penyelidikan arkeologi dan kepada Universiti Kebangsaan Malaysia yang banyak menyumbang kepada kejayaan saya dalam penyelidikan. Secara khusus, terima kasih saya tujukan kepada Pejabat Penerbit, UKM yang telah bekerjasama untuk kerja-kerja penyuntingan. Terima kasih khas saya ditujukan kepada keluarga saya yang banyak memberi sokongan dan galakan peribadi yang sungguh bermakna untuk saya menyiapkan syarahan ini dan akhir sekali kepada Puan Faridah Haji Bujal yang telah membantu saya menaipkan tek syarahan ini.



Rujukan

- Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abdul Rahman. 1995. Arkeologi di Malaysia: Antara Matlamat dan Realiti. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 8: 1-10.
- Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abdul Rahman. 1997. Tracing the Origins of the Malays and orang Asli :from Archaeological Perspectives. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 10: 95-110.
- Cheng Kwang Chih. 1964. Prehistoric and Early Historic Horizons and Traditions in South China. *Current Anthropology*. 5: 359-375.
- Adi bin Haji Taha. 1988. Recent Archaeological discoveries in Peninsular Malaysia 1976 – 1982 *JMBRAS* 56(1).
- Batchelor, B. 1977. Post-Hoabinhian coastal settlement indicated by finds in stanniferous Langat River Alluvium Near Dengkil, Selangor Peninsular Malaysia. *Federation Museums Journal*: 1-55 22(n.s.).
- Bellwood, P. 1985. *Prehistory of Indo-Malaysian Archipelago*, Sydney: Academic Press.
- Benjamin, G. 1997. Issues in the Ethnohistory of Pahang. In Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abd. Rahman et al. (eds). *Pembangunan Arkeologi Pelancongan Pahang*. Pahang: Lembaga Muzium Pahang. 82-122.
- Beyer, H Otley. 1948. *Philippine and East Asian Archaeology*. National Research Council of the Philippines. Manila: Bulletin No. 29, 1-30.
- Chang, Kwang-Chih. 1962. *Major Problems in the Culture History of Southeast Asia*. Institute of Ethnology, Academia Sinica (Taipei) Bulletin No. 13. 1-13.
- Choo, Alexandra Avieropoulos. 1986. *Report on the excavation at fort Canning Hill, Singapore*. Singapore: National Museum Singapore.
- Collings, H.D. 1937. Recent finds of Iron Age Sites in Southern Perak and Selangor. *Federation Museum Journal. Bulletin of the Raffles Museum Series B*. Singapore. 1(2): 75-94.
- Collings, H.D. 1949. An Iron Age find near Klang. *Federation Museum Journal, Bulletin Raffles Museum Ser. B.1* (4): 113-116.
- Duff, R. 1970. *Stone Adzes of Southeast Asia: An illustrated typology*. Canterbury Museum, Bulletin No: 3. 1-55
- Dunn, F.L. 1975. *Rain-forest collectors and traders*. Monograph of the Malaysian Branch Royal Asiatic Society.
- Green, J. 1990. *Maritime Archaeology: A Technical Handbook*. London: Academic Press.
- Heeckeren, H.R. and Knuth, E. 1964. *Archaeological Excavations in Thailand: Sai Yok*. The Thai Danish Prehistoric Expedition. Vol. 1 Munksgaard Copenhagen.
- Heeckeren, H.R. Van 1957. *The Stone Age of Indonesia*. Verhan delingen van het Koninklijk Institut voor Taal-, land-, en Volkenkunde; Del xxxi; 's-Gravenhage Martinus Nijhoff.
- Heine-Geldern. 1945. Prehistoric Research in the Netherlands Indies. *Science and Scientists in the Netherlands*. New York: 129-167.

- Heine-Geldern. 1946. Research on Southeast Asia: Problems and Suggestions. *American Anthropologist*. April: 149-175.
- Hutterer, K. 1976. An Evolutionary Approach to Southeast Asian Cultural Sequence. *Current Anthropology*. 17: 221-227.
- Joukowsky, M. 1980. *A Complete Manual of Field Archaeology*. New York: Prentice Hall Press.
- Khoo Kay Kim. 1985. Historiography of Peninsular Malaysia: Past and Present. In Lent, John A & Kent Mulliner (eds). *Malaysian Studies: Historiography, Geography and Bibliography*: Monographs, Center for Southeast Asian Studies, Northern Illinois University. 87-118
- Lamb, A.H. 1961. Miscellaneous Papers on Early Hindu and Buddhist Settlements in Northern Malaya and Southern Thailand. *Federation Museum Journal*. (n.s) 6: 1-90.
- Lent, J. A & K. Mulliner, 1985. *Malaysian Studies: Archaeology, Historiography and Bibliography* Monograph Center for Southeast Asian Studies, Nothern Illinois University.
- Leong Sau Heng. 1980. *Prehistory of Malaysia* (unpublished).
- Leong Sau Heng. 1973. A Study of Ceramics Deposits from Pengkalan Bujang, Kedah. *M.A. dissertation*. Kuala Lumpur: University of Malaya.
- Leong Sau Heng. 1977. Ancient finds from Kampong Jenderam Hilit. *Malaysia in History* 20(2).
- Leur,J.C. Van. 1955. *Indonesian Trade and Society: Essays on Asian Society and Economic History*. The Hague: Nijhoff.
- Linehan, W. 1951. Traces of a Bronze Age Culture associated with Iron Age implements in the regions of Klang and Tembeling, Malaya. *JMBRAS* 24 (3): 1-59
- Lowenstein, J. 1956. The Origin of the Malaya Metal Age. *JMBRAS* 29(2): 5-78.
- Majumdar, B.C. 1935. The Origin of the Art of Srivijaya. *Journal of the Indian Society of Oriental Art*. 3: 75-78.
- Meilink -Roelofsz, M.A.P. 1962. *Asian Trade and European influence in the Indonesian Archipelago between 1500 and 1630*. The Hague: Nijhoff.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman (ed.) 1998. Early History. (The Encyclopedia) Kuala Lumpur: Editions Didier Millet.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman 1999. *Kelantan in Archological Perspectives*. Kota Bharu: Yayasan Muzium Kelantan.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman. 1984. Art, Archaeology and the Early Kingdoms in the Malay Peninsula and Sumatra: C400 – 1400 A.D. Ph.D Thesis University of London.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman. 1992. *Arkeologi Seni dan Kerajaan Kuno Sumatera: Sebelum Abad ke-14*. Kuala Lumpur: Ikatan Ahli Arkelogi Malaysia.
- Peacock B.A.V. 1959. A Short Description of Malayan Prehistoric Pottery. *Asian Perspective* 3(2): 121-157.
- Peacock, B.A.V.. 1965. The Drums at Kampung Sungai Lang. *Malaya in History* 10(1): 3-15.

- Peacock, B.A.V., 1967. Recent Archaeological Discoveries in Malaysia, 1964, Malaya. *JMBRAS* 38(1): 198-201.
- Peacock, B.A.V., 1967. Two Dong-s'on Drums from Kuala Terengganu. *Malaya in History* 10(2): 26-31.
- Quaritch-Wales, H.G. 1940. Archaeological Researches on Ancient Indian Colonization in Malaya. *Journal of Malayan Branch Royal Asiatic Society*.
- Schnitger F.M. 1937. *The Archaeology of Hindoo Sumatra*. Leiden.
- Sheppard. Mubin, 1962. Megaliths in Malacca and Negeri Sembilan. *Federation Museum Journal*. n.s. 7: pp. 70-85
- Sieveking, G. de G., 1954. Gua Cha and the Malayan Stone Age, *Federation Museum Journal*. Jld:
- Sorensen, P. 1963. North - South; Indication of a Prehistoric Migration into Thailand East and West. (3-4): 211-217.
- Stein-Callenfels, P.V. van, 1932. Some Early Migrations in the Far East, *Man*. 32: 283-84.
- Stephen Chi Ming Soon, 1995. *Prehistoric Pottery Sources and Technology in Peninsular Malaysia Based on Compositional and Morphological Studies*. Special Monograph. Kuala Lumpur: Dept. of Museum.
- Tweedie, M.W.F., 1953. The Stone Age in Malaya. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*: Vol.XXVI/2: 73-79.
- Wheatley, P. 1966. *The Golden khersonese*. Kuala Lumpur: University Malaya.
- Wolters, O.W.1967. *Early Indonesian Commerce; A Study of the originis of Srivijaya*. Ithaca, New York: Cornell University.
- Winstedt, R.O. 1947. *The Malay: A Cultural History*. Singapore: Kelly & Walsh.

Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abdul Rahman

Dilahirkan di Kampung Guntong, Limbat, Kota Bharu, Kelantan pada tahun 1944. Pendidikan awal di Sekolah Melayu Kubang Keranji, Kota Bharu, Kelantan dan di Maktab Melayu Kuala Kangsar. Beliau meneruskan pengajian peringkat menengah juga di Maktab Melayu Kuala Kangsar. Seterusnya menuntut di Maktab Teknik Kuala Lumpur dan Maktab Perguruan Pulau Pinang. Pada 1972 beliau mendapat ijazah Sarjana Muda Sastera dengan Kepujian Kelas Dua Atas dari Universiti Malaya. Meneruskan pengajian di Universiti London untuk ijazah M.Phil (1976) dan Ph.D (1984) dalam bidang arkeologi.

Pada bulan Ogos 1972 beliau dilantik sebagai Tutor di Jabatan Sejarah, Universiti Kebangsaan Malaysia dan sebagai pensyarah pada 1976. Beliau dinaikkan pangkat ke jawatan Prof. Madya pada 1984 dan Profesor pada 1993. Di Universiti Kebangsaan Malaysia beliau pernah memegang jawatan Ketua Jabatan Sejarah pada 1985-1989 dan 1996 - 1997; sebagai Timbalan Pengarah, Institut Alam dan Tamadun Melayu, 1995 - 1996 dan 1997 - 1998.

Nik Hassan Shuhaimi telah menghasilkan lebih daripada 150 makalah dan laporan dalam majalah, surat khabar, jurnal antarabangsa dan tempatan, prosiding persidangan dan laporan teknikal. Beliau juga telah menghasilkan lebih daripada 15 buah buku samaada sebagai pengarang atau penyunting. Pada masa ini beliau adalah Ketua Editor *Jurnal Arkeologi Malaysia* dan *Malaysia dari segi sejarah*. Penghormatan yang paling tinggi pernah beliau terimadalam hal penerbitan iaah apabila beliau dipilih sebagai "Volume editor" *The Encyclopdia of Malaysia* tentang *Early History* terbitan Editions Didier Millet, 1998.

Beliau juga aktif dalam beberapa persatuan akademik. Antaranya ialah Yang Di Pertua, Ikatan Ahli Arkeologi Malaysia,

Pengarang Kehormat, Jawatankuasa Eksekutif Persatuan Sejarah Malaysia, Ahli *Malaysian Royal Asiatic Society*, Persatuan Muzium Malaysia, Badan Warisan Malaysia dan Indo-Pacific Prehistory Association dan pernah memegang jawatan Protem Presiden, Persatuan Arkeologi ASEAN. Beliau terlibat dalam beberapa jawatankuasa yang ada kaitan dengan Kementerian Kebudayaan Kesenian dan Pelancongan dan Kementerian Pendidikan.

Dalam bidang penyelidikan beliau terlibat dengan Jawatankuasa Anugerah Penyelidikan UKM dan beliau amat cergas dalam penyelidikan dan beberapa kali mendapat peruntukan di bawah IRPA, Biro Rundingan UKM, SPAFA dan Kementerian Kebudayaan Kesenian dan Pelancongan dan kerajaan negeri Perak dan Johor. Beberapa kali beliau dianugerahkan peruntukan oleh SPAFA dan UNESCO untuk mewakili Malaysia dalam bengkel dan seminar antarabangsa dan mengetuai delegasi Malaysia dalam Intra ASEAN Archaeological Excavation and Conservation Workshop di Thailand, Brunei dan Malaysia.

Syarahan Perdana
Universiti Kebangsaan Malaysia

- Syed Muhammad Naquib al-Attas. 1972. *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu* (tiada stok).
- H.D. Tjia. 1984. *Aspek Geologi Kuaternari Asia Tenggara*. ISBN 967-942-038-8
- Sham Sani. 1989. *Pembandaran dan Iklim: Implikasinya Terhadap Perancangan Bandar di Rantau Tropika Rendah*. ISBN 967-942-174-0
- Ton So Har. 1989. *Infeksi Virus Hepatitis B di Malaysia: Dari Segi Biokimia dan Biologi Molekul*. ISBN 967-942-155-4
- Tariq bin Abd. Razak. 1989. *Pusat Keracunan Negara: Konsep Fungsi, Keperluan dan Harapan*. ISBN 967-942-173-2
- Hassan Langgulung. 1990. *Menghadapi Abad ke-21*. ISBN 967-942-176-7
- Ismail Hussein. 1990. *Antara Dunia Melayu dengan Dunia Kebangsaan*. ISBN 967-942-184-8
- Ismail Saad. 1990. *Kursus Kepakaran Perubatan Tempatan: Keperluan dan Kebijaksanaannya*. ISBN 967-942-179-1
- Shaharir bin Mohamad Zain. 1990. *Simbiosis Antara Sistem Nilai dengan Tabii Matematik*. ISBN 967-942-183-x
- Abdul Samad Hadi. 1990. *Di Sebalik Pola Ruang*. ISBN 967-942-196-1
- Mohd. Saleh Suwandi. 1990. *Merebut Peluang Masa Depan dalam Teknologi Membran: Pencapaian, Keupayaan dan Cabaran*. ISBN 967-942-199-6
- Syed M. Haq. 1990. *Three Decades of Drug Abuse on the Malaysian Scene*. ISBN 967-942-189-9
- Nafisah Nik Mohd. Adeeb. 1990. *Kematian Ibu Mengandung di Malaysia*. ISBN 967-942-204-6

- Zainuddin Merican. 1991. *Kesan Dadah Amina Simpatomi-metik dan Tirotoksikosis Eksperimental pada Kontraksi Otot Skelet*. ISBN 967-942-214-3
- Mohd. Nordin Hj. Hasan. 1991. *Kepelbagaian Biologi dan Pemuliharaannya*. ISBN 967-942-224-0
- K.E. Lim. 1992. *Pengawalan Penggunaan Antibiotik*. ISBN 967-942-251-8
- Muhammad Haji Salleh. 1992. *Puitika Sastera Melayu: Suatu Pertimbangan*. ISBN 967-942-157-0 (Edisi Kedua)
- Zainal Abidin bin Abdul Wahid. 1992. *Sejarah Malaysia: Pentafsiran dan Penulisan*. ISBN 967-942-208-9 (Cetakan Kedua)
- Shamsul Amri Baharuddin. 1993. *Antropologi dan Modernisasi Mengungkapkan Pengalaman Malaysia*. ISBN 967-942-253-4
- Zakri A. Hamid. 1993. *Kepelbagaian Biologi, Biakbaikan Tumbuhan dan Bioteknologi: Implikasi kepada Dunia Selatan*. ISBN 967-942-280-1
- Zakaria Awang Soh. 1994. *Kecanggihan Alam Semesta: Antara Wahyu dengan Pengetahuan Sains*. ISBN 967-942-209-7 (Cetakan Ketiga)
- Abdul Latiff Mohamad. 1994. *Kepelbagaian Tumbuhan: Status Sumber Alam Malaysia*. ISBN 967-942-289-5
- Wan Rafeei Abdul Rahman. 1994. *Psikologi dalam Konteks: Satu Pendekatan*. ISBN 967-942-257-7 (Cetakan Kedua)
- Farida Jamal. 1994. *Infeksi Streptokokus Grup A dan Akibatnya*. ISBN 967-942-292-5
- Elizabeth George. 1994. *Diagnosis Pranatal Talasemia di Malaysia*. ISBN 967-942-298-4
- Khalid Abdul Kadir. 1994. *Hormon Steroid dan Asas Fisiologi Penyakit*. ISBN 983-99655-3-0
- Ismail Sahid. 1995. *Rumpai Tropika: Impak Biologi dan Pengurusan*. ISBN 967-942-318-2

- Mohamad Sanusi Jangi. 1995. *Perihal Serangga, Mikrob dan Manusia*. ISBN 967-942-319-0
- Othman Yong. 1995. *Antara Kekalutan, Kerawakan dan Kecekapan Pasaran Saham: Mitos, Teori dan Realiti*. ISBN 967-942-305-0 (tiada stok)
- Hood Salleh. 1995. *Dunia Pribumi dan Alam Sekitar: Langkah Ke Hadapan*. ISBN 967-942-316-6
- Ikram Mohd. Said. 1995. *Sebatian Semulajadi daripada Tumbuhan: Potensi, Prospek dan Kenyataan*. ISBN 967-942-313-1
- Murugasu Segasothy. 1995. *Diseksi Immunositologik Sedimen Urin Menggunakan Antibodi Monoklonal*. ISBN 967-942-307-7
- Sharifah Hapsah Dato' Syed Hasan Shahabudin. 1995. *Pewujudan Pembelajaran Berjarak di Fakulti Perubatan UKM: Cabaran Perkembangan*. ISBN 967-942-320-4
- Anuwar Ali. 1995. *Globalisasi Pembangunan Industri dan Peranan Pemerintah di Malaysia*. ISBN 967-942-322-0
- Baharudin Yatim. 1995. *Inovasi Menghadapi Cabaran Bekalan Tenaga*. ISBN 967-942-321-2
- Ibrahim Komoo. 1995. *Geologi Kejuruteraan: Perspektif Rantau Tropika Lembap*. ISBN 967-942-325-5
- Mazlan Othman. 1996. *Kedinamikan Kosmos: Iota ke Infiniti*. ISBN 967-942-346-8
- Khalijah Mohd. Salleh. 1996. *Paradigma Sains Modern dan Pembangunan Sumber Manusia*. ISBN 967-942-349-2
- Bohari Mohd Yamin. 1996. *Terbitan Ferosena dan Sebatian Ferosenium: Sintesis, Pencirian dan Kajian Aplikasi Kepelbagai Unsur*. ISBN 967-942-350-6
- Mohd. Yusof Hj. Othman. 1996. *Penjanaan Tenaga: Kesiambungan yang Meyakinkan*. ISBN 967-942-357-3
- Mokhtar Abdullah. 1996. *Pengukuran Kualiti ke Arah Peningkatan Daya Saing*. ISBN 967-942-353-0
- Nik Abdul Rashid Ismail. 1997. *Pendidikan Pengurusan dan*

- Muhammad Yahaya. 1997. *Teknologi Filem Nipis: Penggunaan dan Cabaran Pada Industri Menjelang Abad ke-21*. ISBN 967-942-362-x
- Wan Hashim Wan Teh. 1997. *Tamadun Silam dan Pembinaan Tamadun Abad Kedua Puluh Satu*. ISBN 967-942-368-9
- Abu Osman bin Md. Tap. 1997. *Menyelami Ufuk Matematik*. ISBN 967-942-367-0
- Pakeer Oothuman Syed Ahamed. 1997. *Jangkitan Cacing dan Kesihatan Kanak-kanak di Malaysia*. ISBN 967-942-365-4
- Sharifah Barlian Aidid. 1997. *Kesan Unsur-unsur Surih Toksik kepada Tumbuhan*. ISBN 967-942-396-4
- Sallehudin Sulaiman. 1997. *Vektor Denggi dan Vektor Demam Denggi Berdarah: Kawalan Terkini*. ISBN 967-942-373-5
- Wan Zurinah Wan Ngah. 1997. *Kesan Perlindungan Vitamin E Kelapa Sawit ke atas Kanser Hepar*. ISBN 967-942-386-7
- Zahari Mohamed Darus. 1997. *Penggunaan ASIC dan Teknologi Pengujian dalam Mikroelektronik*. ISBN 967-942-391-3
- Alias Kamis. 1998. *Peranan Hormon Perumah dalam Jangkitan Parasit*. ISBN 967-942-410-3
- Abu Bakar Nordin. 1998. *Peningkatan Pencapaian dalam Penjanaan Bakat*. ISBN 967-942-417-0
- Osman Ali. 1998. *Peralihan Kesihatan: Perkembangan dan Iktibar*. ISBN 967-942-420-0
- Kasmini Kassim. 1998. *Penderaan Emosi Kanak-kanak: Trauma Terselindung*. ISBN 967-942-423-5
- Abdul Salam Babji. 1998. *Sains Daging Terproses*. ISBN 967-942-427-8
- Abdul Shukor Husin. 1998. *Ahli Sunnah Wal Jamaah: Pemahaman Semula*. ISBN 967-942-430-8